



БЕЛАРУСКІ РЭЗЫСТАНС

ЧАСОПІС НАЙНОВШАЙ ГІСТОРЫІ

№ 1(17)/2016

Заснаваны ў 2004 г.
у Менску.

Галоўны
рэдактар:
Сяргей Ёрш.

Пры перадруку
спасылка
абавязковая.

© Беларускі
Рэзыстанс, 2016

ЗЬМЕСТ:

АСОБА

Ёрш С. Архіў Рыгора Зыбайлы *б.3*

ПАВЕДАМЛЕНЬНІ

С. Ё. У Брэсцкай вобласці пасля Другой
сусветнай вайны дзейнічала больш за 20
“беларускіх нацыяналістычных фармаванняў”
б.14

Сушко В. Статыстыка антыпартызанскай
барацьбы ў былой Пінскай вобласці ў першыя
пасляваенныя гады *б.14*

Шыбіцкі М. Каля Ліды быў выяўлены і знішчаны
“цэнтар дыверсійных групаў” *б.15*

С. Ё. Знойдзены архіў партызанскага камандзіра
Івана Раманчука *б.18*

Адамчык А. Камандзір атрада УПА Яўген
Штэндэра і яго сьведчанні пра беларускі Супраціў
б.19

ДАКУМЕНТЫ

Беларускі часопіс “Вайсковы”, 1921 год. Перадрук
(працяг) *б.25*

Пра барацьбу з “кулацкім бандытызмам” на
Гомельшчыне ў 1931 годзе *б.38*

Новыя дадзеныя пра беларускага паўстанца Івана
Люцко *б.51*

Перадрук першых двух нумароў часопіса
Беларускага Нацыянальнага Цэнтру “Рух”, 1946
год *б.57*

УСПАМІНЫ

Ветэран памежных войскаў: У шэрагах “лясных
братоў” былі сапраўдныя асы *б.134*

ПУБЛІЦЫСТЫКА

Усевалад Верас [Усевалад Родзька]. Як створым нашу сілу *б.136*

РЭЦЭНЗІІ

Літвін З. Як эмігранты спрабавалі наладзіць сувязь праз “жалезную заслону” *б.147*

Ёрш С. Гістарычны раман пра беларускага “Чорнага Ката” ад былога супрацоўніка расейскага Саўбезу *б.150*

ДАЙДЖЭСТ

Пра надзвычайнае здарэнне ў Нясьвіжы ў 1954 годзе *б.151*

25 гадоў таму было аб’яўлена, што Язэп Пілсудзкі — беларус *б.153*

Споўнілася 90 гадоў, як Расея вярнула Беларусі Гомельскі і Рэчыцкі паветы *б. 155*

ГАРТАЮЧЫ СТАРЫЯ ВЫДАНЬНІ

Стрэлы на савецкім памежжы *б.157*

ПОШТА

Дзяржынская міліцыя назвала свайго першага начальніка “бандытам” *б.159*

СЬВЕТЛАЙ ПАМЯЦІ *б.160*

Алесь Белакоз, Сяргей Ханжанкоў, Леў Бялевіч

ЦЫТАТЫ

Сяргей Вераціла: Нашым народам была шляхта, якую вынішчылі *б.164*

Беларусы могуць адстаяць сябе і сваё, калі апрадуць уласны вайсковы мундзір *б. 165*

Краўцэвіч: Беларускім гісторыкам не хапае долі здоровага нацыяналізму *б. 165*

КРОНІКА *б.166*

АРХІЎ РЫГОРА ЗЫБАЙЛЫ

*Беларускі афіцэр пасья вайны траніў у Французскі
замежны легіён*

У ліпені 2016 году разам з слоніўскім крязаўцам Сяргеем Чыгрыном наведалі Івацэвіцкі раён, дзе пазнаёміліся з сынам беларускага дзеяча часоў Другой сусьветнай вайны Рыгора Зыбайлы (1913 — 1987) Юрыем. Падчас размовы ён распавядаў пра бацьку, паказваў фотаздымкі, дакумэнты, запісную кніжку. Было спадзяваньне, што даведаемся нешта сэнсацыйнае пра ўдзел Зыбайлы ў беларускім Супраціве. Але аказалася, што з сынам на гэтую тэму ён увогуле не размаўляў...

Пачну з таго, што пра Рыгора Барысавіча Зыбайлу ўпершыню даведаўся з кнігі Васіля Раманоўскага “Саўдзельнікі ў злачынствах” (Мінск, 1964). Там згадваўся яго ўдзел у заснаваньні Беларускай незалежніцкай партыі, пасья — у падрыхтоўцы батальёну “Дальвіц”. Зразумела, што называлі яго “зраднікам”.

У пачатку 1990-х складаў біяграмы кіраўнікоў БНП. Пра некаторых зь іх інфармацыі амаль не было. У кнізе “Другі Ёсебеларускі кангрэс” (Мюнхэн, 1954) прачытаў наступнае: “Зыбайло Рыгор — настаўнік, працаўнік Беларускае Народнае Самапомачы ў Слоніўшчыне, акруговы камандзір Беларускае Краёвае Абароны ў Глыбоцкай Акрузе, афіцэр беларускіх збройных сілаў на эміграцыі, сябра БНП, згінуў ад кулі ў падвалах 2-кі польскай арміі Андэрса ў Марсэлі ў 1945 годзе”.

Пра яго трагічную сьмерць напісаў і эмігрант Іван Касяк. У канцы 1944-га беларускі батальён на заходнім фронце перайшоў на бок саюзнікаў, у яго складзе быў і Зыбайла. Многія, як былыя грамадзяне Польшчы, выказалі жаданьне служыць у польскай арміі Андэрса. У Марсэлі іх правярала польская разьведка. “Падчас правэркі дакумэнтаў надлейтэнант БКА Рыгор Зыбайла прыпадкова выпусціў на падлогу фатаграфію, на якой ён быў зьняты ў форме лейтэнанта БКА, — піша Касяк. — Разьведчыкі зажадалі пабачыць гэтую фатаграфію, а наступна і ўвесь бумажнік. Агледзеўшы ўсе паперы, яны вывялі Зыбайлу праз заднія



Рыгор Зыбайла, 1968 г.

дзёверы. Ніхто ня бачыў яго жывым пасля таго. Прыпушчальна, ён быў застрэлены польскай разведкай”.

У канцы 1990-х ад дзеяча БНП Віктара Сікоры я даведаўся, што

Рыгора Зыбайлу бачылі ў савецкіх канцлягерах. Нібыта, ён пасля вайны быў на Захадзе, працаваў у школе выведкі, аднак савецкія агенты яго захапілі і вывезьлі ў савецкую зону. Такую гісторыю Сікора чуў ад кагосьці зь вязьняў.

А ў 2000-м выпадкова сустрэўся з Пятром Пархутам, слонімцам, былым вязьнем ГУЛАГу, які жыў у Калінінградскім краі Расеі. Падчас сустрэчы ў Слоніме ён згадаў, што падчас нямецкай акупацыі працаваў разам з Зыбайлам і сустракаўся зь ім пасля вяртаньня зь лягероў у Івацэвіцкім раёне.[1] На той час Рыгора Зыбайлы ўжо не было сярод жывых. Ён памёр 15 лістапада 1987 году. Многія факты зь яго біяграфіі аднак выклікалі пытаньні.

Дык што пра яго вядома? Рыгор Барысавіч Зыбайла нарадзіўся 15 верасьня 1913 году ў вёсцы Елкі ў цяперашнім Івацэвіцкім раёне. Падчас нямецкай акупацыі некаторыя знаёмыя называлі яго “інжынерам”, але дзе дакладна ён вучыўся, невядома. З падачы эмігранта Сяргея Хмары памылкова лічылася, што Зыбайла ў 1941 годзе належаў да дывэрсійнага Першага штурмовага зьвязу. Ён сапраўды супрацоўнічаў з абвэрам, працаваў у беларускім камітэце ў Бела-Падляшскай. У Беларусь жа прыехаў з Польшчы летам ці восеньню 1941 году. У канцы 1941-га ён стаў кіраўніком акруговага камітэта Беларускай народнай самапомачы ў Слоніме. У 1942-м удзельнічаў у нарадах нелегальнай Беларускай незалежніцкай партыі ў Менску, друкаваўся ў “Бюлетэні БНП”. Апублікаваныя дакумэнты сьведчаць, што Рыгор Зыбайла змагаўся з польскім уплывам у Слоніме, у сваіх справаздачах называў прозьвішчы ўдзельнікаў польскай канспірацыі.[2] Як піша ў сваіх успамінах С. Хмара, у 1942-м Р. Зыбайла, як агент абвера, быў вымушаны суправаджаць супрацоўнікаў Баранавіцкага СД, якія праводзілі арышты палякаў у горадзе.[3] Пазьней, калі ён пачаў пратэставаць супраць нямецкіх карных акцый, паленьня вёсак, яго адправілі на працу ў Дзярэчын. Летам 1943 г. Юрый Сабалеўскі забраў яго ў Менск на пасаду намесьніка старшыні Беларускай Самапомачы. З вясны 1944 году Зыбайла ў ранзе лейтэнанта камандаваў БКА ў Глыбокім. Летам-восеньню 1944-га быў афіцэрам “Дальвіца”, пасля ў складзе беларускай вайскавай адзінкі апынуўся на заходнім фронце, разам зь іншымі перайшоў да саюзнікаў.

Юрый Грыбоўскі на падставе архіўных матэрыялаў даводзіць, што Рыгор Забайла сапраўды ўцёк зь нямецкага лягера, быў затры-

маны савецкімі памежнікамі падчас пераходу мяжы, знаходзіўся ў турме ў Берасьці. Там у жніўні 1940-га яго завербавалі “з мэтай распрацоўкі асяроддзя беларускіх нацыяналістаў”, ён “дзейнічаў у якасці канфідэнта пад псеўданімам “Ёлкін”. Але не ўдакладняе, дзе Зыбайла дзейнічаў. Паводле Грыбоўскага, падчас нямецкай акупацыі ён “часова страціў сувязь з савецкімі службамі дзяржбясьпекі”. Яго арыштавалі 1 чэрвеня 1946 г. у Бэрліне. Асуджаны Рыгор Зыбайла быў ваенным трыбуналам МУС Гарадзенскай вобласці 21 сакавіка 1947 году на 10 гадоў знявольнення.[4]

Што новага ўдалося дадаць да біяграфіі Рыгора Зыбайлы пасля размовы зь яго сынам? Была ў яго вялікая сям’я, братоў і сясцёр каля дзясятка. Да вайны ён скончыў нейкую “камерцыйную вучэльню”. Зыбайлу прызвалі ў польскае войска яшчэ да пачатку Другой сусьветнай вайны. У адным з баёў ён быў цяжка паранены асколкам у живот. Распавядаў, што пашанцавала — кабура з пісталетам выратавала ад горшай раны. Нейкі хірург у тых жахлівых умовах зрабіў яму аперацыю. Зыбайла выжыў, але апынуўся ў нямецкім палоне. Быў ён таленавіты і здольны. Калі немцы пачалі набіраць у лягеры на працу на гадзіньнікавы завод, Рыгор Зыбайла запісаўся, хаця ў тых гадзіньніках не разьбіраўся. Але хутка навучыўся. Праца ж давала лепшае харчаваньне — хутчэй набіраўся сілаў, аднаўляў здароўе. А калі здарыўся зручны момант, разам зь іншымі, Зыбайла з працы ўцёк і падаўся на ўсход.

Яго затрымалі савецкія памежнікі. Сын кажа, што ад таго часу бацька працаваў на савецкую разведку. Але пра той перыяд яго біяграфіі ён ведае вельмі мала. Таксама Юрый Рыгоровіч сьцьвярджае, што ў бацькі была сувязь з савецкай разведкай ці з партызанамі падчас нямецкай акупацыі (ці не праз будучую жонку Еўдакію Казлову?). “Ён быў такі рызыкаўны — на нямецкім матацыкле езьдзіў па партызанскіх зонах. Не баяўся”, — кажа сын. А Казлова Рыгора прасіла, каб ён быў больш асьцярожны, але той толькі жартаваў на гэта.

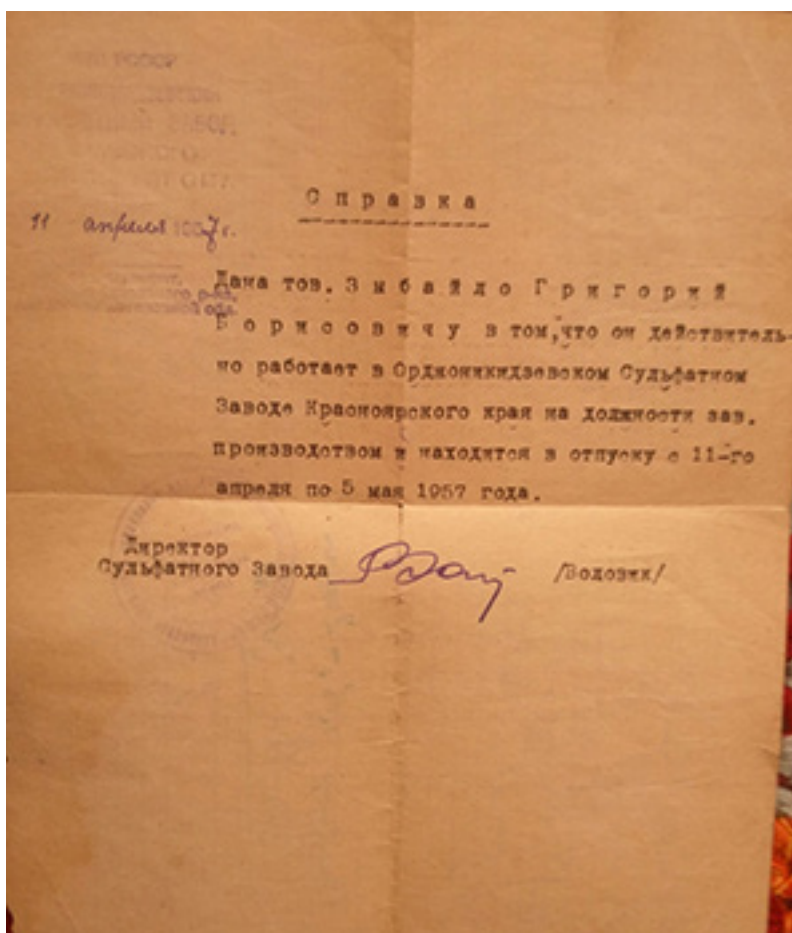
Юрыю Рыгоровічу запомнілася, як бацька выказваўся пра Барыса Рагулю, казаў, што той “немцам задніцу лізаў”. Адмоўна характарызаваў дзеяча, зь якім разам быў і ў БНП, і ў “Дальвіцы”.

Фотаздымкаў Зыбайлы з часу нямецкай акупацыі няма. Сын кажа, што пасля вайны бацька апынуўся ў Французскім замежным легіёне. Колькі там служыў, ня ведае. Паводле слоў Юрыя Рыгоровіча, бацька пра гэта толькі крыху гаварыў, калі выпіваў. У Афрыцы ён быў. Відаць, ваяваў. А як трапіў да саветаў, ня ведае.

Кажа, што бацька хацеў вярнуцца з Захаду на Радзіму.

Бацькі Рыгора Зыбайлы пасьля вайны выехалі ў Польшчу, узялі з сабой частку дзяцей, а некаторыя засталіся ў Беларусі. Высьветлілася, што Зыбайла і Казлова часта ездзілі ў Польшчу, ім дазвалялі. Аднак пераехаць у ПНР бацька не хацеў, сьцьвярджае сын.

Рыгор Зыбайла і Еўдакія Казёл (відаць, Казловай яна стала падчас “першых саветаў”) былі знаёмыя зь дзяцінства. У вайну яны сустрэліся ў Слоніме. Сябравалі, але да блізкіх адносінаў не дайшло. А неўзабаве лёс разлучыў іх на доўгія гады. Пасьля лагэру Зыбайла ў Сыбіры ажаніўся, прывёз жонку ў Беларусь. Але тут у яго не было ні хаты, нічога, і яна яго кінула, уцякла. Казлова



СССР

Форма «В»

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ВЫЛОМ НА ЖИТЕЛЬСТВО НЕ СЛУЖИТ.
ДЛЯ ПРОЖИВКИ НЕ ДЕЙСТВИТЕЛНА.

Управление
Северного лагеря
23 Января 1964.

3-3Л

СПРАВКА № 517

Дана Гражд. Полови Завалько Григорию
(указать гражданство-подданство)
Борисову 1913, Хосовича р-на Брестской обл. Бело-
руч. (Фамилия, имя, отчество, год и место рождения, национальность)
в том, что он освобожден 23 Января 1964. из места
заключения МВД и следует в гор. Красноярск - в распо-
ряжение Умто на поселение.
(республики, края, области)

Выдана для представления в отделение милиции по месту
избранного жительства, где обязан получить установленный вид на
жительство для с-дач Полови.
(указать для иностранных граждан,
подданных или лиц без гражданства)



При освобождении выданы документы на вдованье.

(наименование их, кем, когда выданы, номера
и сроки их действия)

Печать

Подпись: Начальник Исправтрудлагеря (ИТК, тюрьма)
И.И.И. (Завотдел)

Начальник В.И.И. (Учтосек аппарата)
В.И.И. (Завотдел)

адразу па вайне выйшла замуж за савецкага афіцэра, дзяцей у іх не было, праз нейкі час яны разьвяліся. У другой палове 1950-х Рыгор і Еўдакія сустрэліся, стварылі сям'ю, нарадзіўся сын. Яна працавала настаўніцай беларускай мовы, гаварыла па-беларуску, ён размаўляў пераважна па-руску.

Зыбайла ў лягеры стаў добрым спецыялістам у будаўніцтве. Працаваў у будаўнічай галіне і пасля вяртання ў Беларусь. Быў “прабіўны”, меў сувязі, умеў дамаўляцца з людзьмі з міністэрстваў, часта езьдзіў у камандзіроўкі, у тым ліку і ў Расею. Сын кажа, што бацьку цікавіла выключна яго прафесійная справа — будаўніцтва, любіў чарцяжы рабіць. А яшчэ рамантаваў гадзіннікі.

Гартачы запісную кніжку Зыбайлы і Казловай, заўважыў толькі некалькі асобаў, якія падчас нямецкай акупацыі ўдзельнічалі ў беларускім нацыянальным руху. Атрымліваецца, што з былымі сябрамі БНП, якія жылі ў Беларусі, Літве, Расіі, ён сувязяў не падтрымліваў.

Сяргей Ёрш

[1] Ёрш С. *Рыгор Зыбайла не загінуў у Францыі, а прайшоў савецкія канцлягеры* // *Голас камбатанта (Слонім), 2000, № 3, жнівень.*

[2] Грыбоўскі Ю. *Польска-беларускі канфлікт у Генеральнай акрузе “Беларусь” (1941-1944 гг.)* // *Беларускі гістарычны зборнік, № 25. Беласток, 2006, б. 157-162.*

[3] Хмара С. *Пад гітляроўцамі* // *Беларускі голас, 1969, 23 верасня.*

[4] *Беларускі гістарычны зборнік, № 25. Беласток, 2006, б. 129.*



Рыгор Зыбайла са сваякамі ў Польшчы. 1960-я гады.

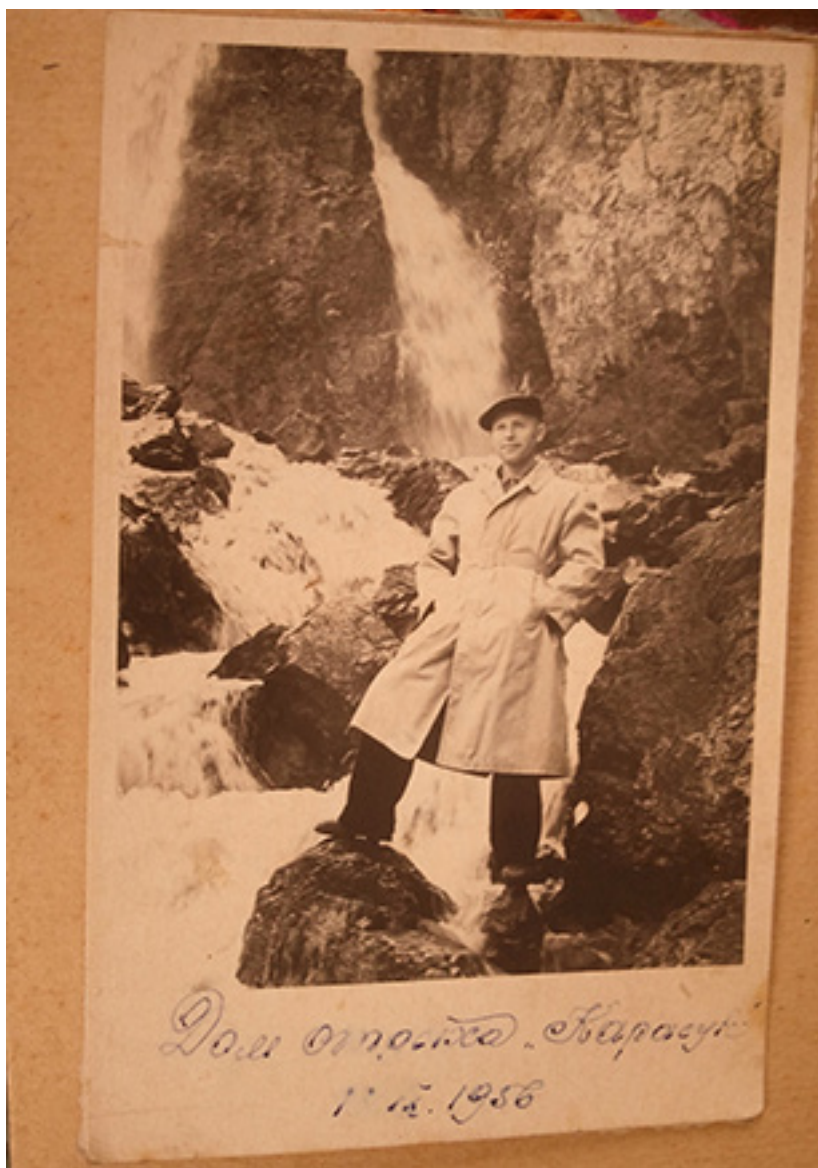




Рыгор Зыбайла з бацькамі ў Польшчы. 1960-я гады.



На рыбалцы.



Здымкі з архіву сям'і Зыбайлаў.

У Брэсцкай вобласці пасля Другой сусветнай вайны дзейнічала больш за 20 “беларускіх нацыяналістычных фармаванняў”

На тэрыторыі Брэсцкай вобласці ў пасляваенны час дзейнічала “больш за 20 беларускіх нацыяналістычных фармаванняў, якія таксама [як і ўкраінскія] кіраваліся з-за мяжы”. Гэта цытата з артыкула ў брэсцкай дзяржаўнай газэце “Заря над Бугом”^{*} пра кнігу ветэрана КГБ (служыў у вайскавай контрвыведцы) Аляксея Крывашэіна “Контрразведчыкі. Лёсы ў полымі вайны”.^{**} Як можна меркаваць, гаворка ідзе пра цяперашнюю Брэсцкую вобласць. У паваенны час — гэта Брэсцкая, Пінская і часткова Баранавіцкая вобласці. Згадка пра тое, што гэтыя фармаванні мелі сувязь з замежжам, важная. Яна сьведчыць пра тое, што маюцца на ўвазе не стыхійныя атрады “лясных братоў”, якія складаліся з мясцовых жыхароў і часта не выяўлялі нацыянальнага аблічча, а атрады, якія мелі за мэту змаганьне за незалежную Беларусь.

СЁ

**Протасевич Р. Судьбы в пламени войны // Заря над Бугом, 2013, 8 лістапада; <http://www.zara-bug.by/?p=8986>*

***Кривошеин А. Контрразведчики: судьбы в пламени войны. — Брест, 2006.*

Статыстыка антыпартызанскай барацьбы ў былой Пінскай вобласці ў першыя пасляваенныя гады

У справаздачы Пінскага абкаму кампартыі ад 16 красавіка 1949 году^{*} ўтрымліваюцца статыстычныя дадзеныя пра антыпартызанскую барацьбу за пяць пасляваенных гадоў. Адзначаецца, што з 1945 году (менавіта з гэтага году, а не з 1944-га) органы МГБ пры дапамозе міліцыі ліквідавалі 161 “узброеную банду”. Падчас гэтых апэрацыяў было забіта 475 “бандытаў”, 826 трапілі ў палон. Атрымліваецца, што альбо атрады “лясных братоў” былі малалікія (у сярэднім, каля 8 чалавек у кожным), альбо значная частка іх удзельнікаў заставалася на волі. Неясна,

ці ўлічаныя ў згаданай статыстыцы крымінальныя банды.

Колькасьць забранай зброі і боепрыпасаў не называецца, у дакумэнце напісана толькі пра іх “вялікую колькасьць”. На тэрыторыі вобласьці ў акрэсьлены пэрыяд ліквідавалі больш за паўсотні “антысавецкіх нацыяналістычных арганізацый і групаў”. Паведамляецца, што да вясны 1949-га было затрымана 19 120 чалавек — “шпіёнаў”, “зdraднікаў Радзімы”, “дэзерціраў Савецкай Арміі” і “іншых антысавецкіх элементаў”.

У 1948 годзе ў Пінскай вобласьці было здзейсьнена 94 напады “бандыцкіх” і “кулацка-нацыяналістычных элементаў”. Загінулі 23 савецкіх, партыйных актывіста ды “найбольш актыўных грамадзян”. Вясной 1949-га ў вобласьці было неспакойна, працягвалі дзейнічаць “кулацка-нацыяналістычныя элементы”. Па-ранейшаму здзяйсняліся тэракты (маецца на ўвазе забойства партыйных і савецкіх актывістаў).

“Барацьба з узброенымі бандамі абцяжарваецца тым, што Пінская вобласьць засьмечана кулацка-нацыяналістычным і іншым антысавецкім элементам, — чытаем у справаздачы Пінскага абкаму. — У вобласьці маецца больш за 600 кулацкіх гаспадарак, каля 2000 сем’яў, сваякі якіх рэпрэсаваныя ворганамі МГБ, да 400 чалавек нямецкіх стаўленікаў, каля 260 чалавек украінскіх і беларускіх нацыяналістаў, 600 сем’яў сваякоў бандытаў”.

Васіль Сушко

**НАРБ, ф. 4, в. 62, спр. 16, арк. 30, 31.*

Каля Ліды быў выяўлены і зьнішчаны “цэнтар дывэрсійных групаў”

Ва ўспамінах ветэранаў вайны часам сустракаюцца сэнсацыйныя дадзеныя, згадкі пра падзеі, пра якія мы нічога ня ведаем. Магчыма, з-за таго, што пэўныя дакумэнты дагэтуль засакрэчаныя.

Выпадкова знайшоў у інтэрнэце публікацыю пра ветэрана з Сургута (Расея) Фёдара Паклонава, які да 1949 году ўдзельнічаў у баях супраць “лясных братоў”, у тым ліку і беларускіх. У 1944-1945 гадах ён дакладна знаходзіўся ў Беларусі, на тэрыторыі тагачасных Гарадзенскай і Берасьцейскай абласцей. Тое, што Паклонаў распавёў, заінтрыгавала. Пашукаў



іншыя публікацыі пра яго, знайшлося нават кароткае відэа. Падаю інфармацыю, ня ўлічваючы храналогію яе зьяўленьня.

Фёдар Паклонаў паходзіць з Алтайскага краю Расеі. З 1942-га, калі яму споўнілася 18 гадоў, хлопец служыў у войсках НКВД (МВД), спецыялізаваўся на ахове важных аб'ектаў, прайшоў спецыяльную падрыхтоўку. Ветэран успамінае, што іх падразьдзяленьне ішло на захад за фронтам і брала пад ахову розныя аб'екты (масты, вадакачкі), якія “часта спрабавалі падарваць банды дыверсантаў”. У адной з публікацый адзначаецца, што “ў Беларусі салдат Паклонаў удзельнічаў у захопе цэнтру кіраваньня дывэрсійных групаў”.^{*} Здарылася гэта ці ў другой палове 1944-га, ці ў першыя месяцы 1945 году.

У наступных публікацыях пачынаюць зьяўляцца новыя дэталі пра тое здарэньне. У адным выпадку паведамляецца, што Фёдар Паклонаў у Беларусі ўдзельнічаў “у захопе цэнтру кіраваньня дывэрсійных групаў”. Далей ідуць успаміны ветэрана: “Зямлянкі там і былі пабудаваныя як дамы, вялікія пакоі, калідоры, сьвятло. Але калі нашыя салдаты акружылі бандытаў, нягледзячы на вялікую колькасьць кулямэтаў і аўтаматаў, яны памарудзілі і ім давалося здацца. Мы вывезьлі з зямлянак цэлы грузавік зброі”.^{**}

І што вам гэта нагадвае? Вялікі бункер, пабудаваны нямецкімі спецслужбамі, забясьпечаны электрычнасьцю, запасамі зброі. Шкада, што ўспамінае шэраговец, а не афіцэр, які мог бы ведаць больш пра аб'ект і тых, хто на ім знаходзіўся.

Яшчэ адна публікацыя мае відэа з гутаркай з Фёдарам Паклонавым. Ён распавядае: “Вось так цяпер у Чачэніі, вось мы зь імі змагаліся. У Лідзе было фармаваньне, зямлянкі былі, тым арганізоўвалі. Ведаеш, якія зямлянкі — там сьвятло было, там усё было. Прыйшлі мы, акружылі іх, а ў іх кулямёты, аўтаматы, усё было ў іх, усё на сьвеце”.***

І яшчэ адзін штрышок. Валянціна Быкава з савету ветэранаў міліцыі ў Сургуце пісала: “Падчас вайны Фёдар Паклонаў служыў на асабліва небясьпечных аб'ектах стралком у горадзе Гродна ў Беларусі. У траўні сорак пятага прыйшла доўгачаканая перамога. Фёдара Карнеевіча яна засьпела ўжо ў Берасьцейскай вобласьці”.**** Атрымліваецца, што на апэрацыю пад Лідувязджала падразьдзяленьне НКВД з Гродна (цікава, што яно пасьля рабіла аж на Берасьцейшчыне, шукалі іншыя бункеры?). Трэба пашукаць яе сьляды. Магчыма, нешта яшчэ трапіла ў адкрытыя крыніцы.

Мікалай Шыбіцкі

**Пресс-служба УМВД России по г. Сургуту. Полицейские Сургута поздравили ветеранов Великой Отечественной войны с наступающим праздником // 2015, 8 траўня; https://86.mvd.rf/news/pravkporadok_ugri/item/3444095/*

***Горбунова Т., пресс-служба УМВД России по г. Сургуту. С праздником Вас победители! // 2012, 10 траўня.*

****Парий О. С праздником Победы поздравили ветеранов МВД // 2012, 9 траўня; <http://sitv.ru/arhiv/news/social/44164/>*

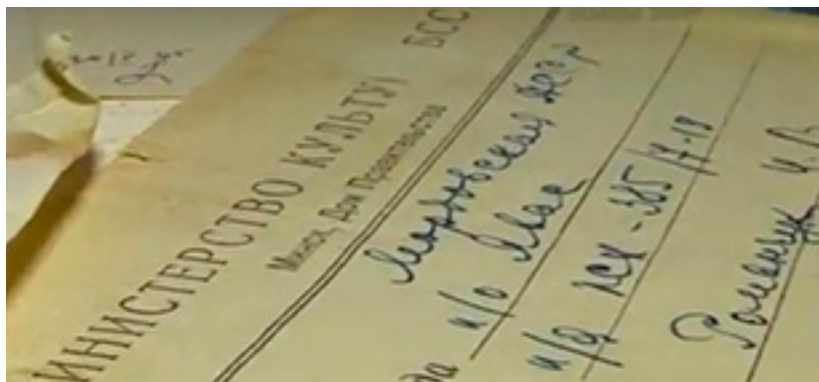
*****Быкова В. Внимание, понимание и любовь — вот секрет семейного долголетия // 2011, 13 ліпеня; <http://admsurgut.ru/article/21001/77680/-Vnimanie-ponimanie-i-lyubov---vot-sekret-semeynogo-dolgoletiya>*

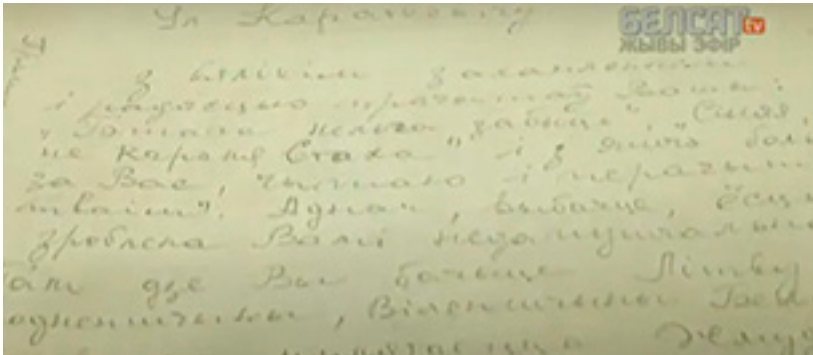
Знойдзены архіў партызанскага камандзіра Івана Раманчука

У кастрычніку 2016-га краязнаўца з Барысава Андрэй Цісецкі нарэшце агучыў інфармацыю пра знойдзены раней архіў беларускага партызанскага камандзіра Івана Раманчука (1920 — 1987, падпольная мянушка “Ястраб”). Паводле яго слоў, калісьці рабочыя разьбіралі драўляны дом, у якім да сваёй сьмерці жыў Раманчук, і знайшлі на гарышчы скрыню з паперамі. Вельмі часта ў такіх сытуацыях архівы зьнішчаюцца (калі не трапляюць у рукі “сілавікоў”), а тут знайшоўся чалавек, які зразумеў каштоўнасьць дакумэнтаў ды захаваў іх. А пасля пра гэты архіў даведаўся Цісецкі і здолеў яго здабыць.

Што ж за паперы цудам захаваліся? Гэта разнастайныя дакумэнты Івана Раманчука, а пераважна яго ліставаньне — з блізкімі людзьмі, з прыватнымі асобамі, у тым ліку з такімі вядомымі, як Мікола Ермаловіч, Уладзімер Караткевіч, з дзяржаўнымі ўстановамі. Лісты адносяцца і да таго часу, калі Раманчук знаходзіўся ў зьнявольленьні, і да таго, калі ён ужо выйшаў на волю. Яны пацвярджаюць нашу версію, што Караткевіч зьбіраўся пісаць раман менавіта пра Івана Раманчука, зь якім быў знаёмы.*

Раманчук быў паранены ў баю ў траўні 1949 году і ўзяты ў палон. Паколькі ў той час у СССР было адмененае сьмяротнае пакараньне, ён ня быў расстраляны, атрымаў 25 гадоў зьнявольленьня. Знойдзены архіў дае шмат інфармацыі пра яго асобу. Ён ня быў толькі “чалавекам вайны”, гэта быў мысьляр, інтэлектуал. Раманчук быў за калючым дротам, а ў пачатку 1960-х прапанаваў уладам БССР усталяваць у Менску помнік Кастусю Каліноўскаму і веў у





гэтай справе перапіску. Ён цікавіўся гісторыяй Беларусі, меў свой погляд на яе, палемізаваў з дасьледчыкамі, з пісьменьнікамі.

Спадзяемся, што ў бліжэйшыя гады архіў Івана Раманчука будзе апублікаваны. Наступным крокам у дасьледаваньні жыцьця і дзейнасьці гэтага вялікага беларускага патрыёта мусіць стаць адкрыцьцё доступу да яго крымінальнай справы.

СЁ

**Гл. наступную публікацыю: Ёрш С. Іван Раманчук — беларускі партызанскі камандзір і кіраўнік “Саюзу змаганьня за незалежнасьць Беларусі” // Беларускі Рэзыстанс, 2011, № 1(10), б. 3-32.*

Камандзір атрада УПА Яўген Штэндэра і яго сьведчаньні пра беларускі Супраціў

Сярод тых нямногіх камандзіраў УПА, якія пакінулі сьведчаньні пра беларускі Супраціў і кантакты зь ім, варта згадаць Яўгена Штэндэра (1924 г. н.). Ён быў у шэрагах украінскіх паўстанцаў з 1943 году, паказаў сябе здольным камандзірам, дзейнічаў на тэрыторыі ПНР (Холмшчына), камандаваў 28-м тактычным адрэзкам УПА “Данілів”. Вясной 1946-га пад яго камандаваньнем украінскія атрады, сумесна з польскімі паўстанцамі з арганізацыі “Воля і незалежнасьць”, здзейсьнілі пасьпяховы напад на Грубяшоў. У 1947 годзе пад псеўданімам “Пірва” ён быў камандзірам атрада

УПА, які здзейсніў рэйд ва Ўсходнія Прусы. У 1948 годзе Штэндэра здолеў перайсці праз Польшчу на Захад, жыў у Заходняй Нямеччыне, а пасля пераехаў у Канаду. Працаваў бібліятэкарам, рэдагаваў украінскія газеты і часопісы, з 1975 году быў галоўным рэдактарам кніжнай серыі “Літопіс УПА”.

У гэтым паведамленьні мы разгледзім два яго сьведчаньні пра беларускіх партызанаў і падпольшчыкаў, якія ён пакінуў яшчэ ў канцы 1940-х гадоў. У пачатку 1949-га Я. Штэндэра даў кароткае інтэрвію беларускай эміграцыйнай газэце



“Бацькаўшына”. * Яно было ананімным. Адзначалася толькі, што камандзір УПА “нядаўна прыбыў у Нямеччыну з бацькаўшыны разам з групай украінскіх паўстанцаў, а цяпер знаходзіцца ў Мюнхэне”.

Спачатку ў Штэндэры спыталіся, ці мае ён дакладныя дадзеныя пра Беларусь і зь якога часу? “Першыя дакладныя дадзеныя я маю з 1945-1946 г., — адказвае камандзір. — Тады я хадзіў з адным з нашых аддзелаў УПА-Поўнач у БССР у ваколіцы Пінск-Баранавічы”.

“Ці Вы спатыкаліся зь беларускімі партызанскімі аддзеламі, ці толькі зь беларускім насельніцтвам і як яно да Вас адносілася?”, — пацікавіўся журналіст. Яўген Штэндэра адказвае: “У часе нашага паходу мы некалькі разоў спаткаліся зь беларускімі партызанамі. Супольна зь некаторымі зь іх правялі баі з энкавудзістамі, якія закончыліся нашай перамогай. Беларускія партызаны біліся вельмі заўзята й мужна. Праўда, гэта былі нявялічкія групы, але ад іх мы чулі, што ў Беларусі ёсьць і большыя партызанскія аддзелы. Напатаканыя намі групы вялі прапагандыўна-баёвую дзейнасьць.

Беларускае насельніцтва адносілася да нас вельмі прыхільна. Яно вельмі цікавілася нашым змаганьнем, пыталася нас, калі мы ўжо канчаткова зьнішчым бальшавікоў, давала нам ахвотна ўсякія інфармацыі й наагул памагала, чым магло”.

Найбольш цікавым быў адказ украінца на пытаньне пра тое,

што ён ведае пра прымусовае высяленне беларусаў з ПНР. “Зь беларускіх земляў, прылучаных да Польшчы, беларускае насельніцтва было пераселенае яшчэ ўзімку 1945-46 г., — распавядае Яўген Штэндэра. — Перасельвалі ў першую чаргу нацыянальна сьведомых, каб іх пазьней лягчэй было зьліквідаваць. Праўда, частка нацыянальна сьведомых беларусаў яшчэ асталася дома. Некаторыя зь іх самі пераяжджалі ў Польшчу, каб ратавацца перад бальшавіцкім тэрорам. Гэта датычыць пераважна тэрыторыі Беласточчыны, дзе я сам некалькі разоў быў, калі мы хадзілі ў Усходнюю Прусію цераз Ломжу. Старэйшыя сяляне гаварылі з намі выключна пабеларуску, тады як маладыя стараліся гаварыць папольску. Магчыма, гэта было дзеля таго, што мы спачатку заўсёды выступалі, як польскія партызаны.

У 1947 г. мы мелі сувязь зь беларускім вызвольным рухам цераз аднаго сьвятара ў усходняй частцы Беласточчыны. Нашая разьведка паведаміла нас, што беларускія партызаны ўжо тады перайшлі адсюль у БССР. Мы атрымалі тады некалькі адозваў беларускага вызвольнага руху да насельніцтва, каб яно не пакідала родных земляў, пры гэтым выясьнялася правакацыя бальшавікоў. Іншыя былі зваротам да ахвіцэраў і жаўнераў варожых фармацыяў. Некалькі невялікіх беларускіх партызанскіх групаў яшчэ рэйдавалі ў Белавескай пушчы. Яны рабілі напады на бальшавіцкіх актывістых”.

Апошняе пытаньне карэспандэнта “Бацькаўшчыны” датычыла жыцця беларусаў ва Ўсходніх Прусах. Яўген Штэндэра (“Пірэва”) адказаў так: “Беларускае насельніцтва жыве тут пераважна асобнымі групамі, творачы асобныя вёскі, радзей у калёніях па некалькі сем’яў. Беларусы жывуць тут сваім нацыянальным жыцьцём,

БАЎКАЎШЧЫНА

8.1.16.

...
акуль лопы паслужылі. Але адно
на ўсёму палажыць канец. Ты для іх
— і ўсё-ж няма літасці, калі ты

... калі ўладзі, жывуць у дастатку,
урадлівы, работнікі, сьляне — ўсё
сма і абутак у латах. Ніхто іх не
бачыць. Ён ёсць канцэнтратыйны лаг
Мікалая Петкова сталася вядомым;
гэты іншы, доля якіх можа жыць
ніх ніхто не ведае. І ўсё ведаюць,
навіны памерлі. Ён страх сілавы іх
а жыцьцё, страх за штодзённым клоп
наша ратунку, але гэта толькі дуг
я ведаю, калі яно здарылася. І я
у ў добры канец. Застаўша мал пера
... ..

НА РОДНАЙ ЗЯМЛІ

Гутарка з Камандзірам УПА

Нашаму карэспандэнту ўдалося правесці гутарку з адным камандзірам УПА, які надаўся прыбыў у Нёмеччыну з бацькаўшчыны разам з групай украінскіх партызан, а цяпер знаходзіцца ў Мюнхэне. На зададзеныя пытаньні нашым карэспандэнтам ён адказаў наступнае:

1-ае пытаньне: Ці Вы нясеце дакладныя дадзеныя пра Беларусь і зь якога часу?

Адказ: Першыя дакладныя дадзеныя я маю з 1945—1946 г. Тады я хадзіў з адным з нашых аддзелаў УПА — Полякам у БССР у ваколіцы Пінск-Паранавічы.

гавораць выключна пабеларуску, сьпяваюць свае родныя песьні, утрымоўваюць свае традыцыі й звычаі. Такія вёскі раскінутыя ўздоўж польска-савецкай граніцы й сягаюць аж да Кэнігсбэргу. Я праходзіў тут каля мястэчка Скандава, на захад ад станцыі Корш і на поўнач ад Аленштайну, Бартошыцаў, Лімбарку й Бранева. Я асабіста начаваў у некаторых беларускіх сялян. Адзін зь іх, даведаўшыся, што я зьяўляюся ўкраінскім партызанам, расказваў мне шмат аб беларускім вызвольным руху, у якім ён прыймаў таксама выдатны ўдзел у 1917-18 г., аб Беларускай Народнай Рэспубліцы й аб змаганьні беларусаў за сваю незалежнасьць у апошнія часы. Ён быў перакананы, што хутка вернецца на вольную бацькаўшчыну. Ён верыў таксама й у тое, што ягоная родная Сакольшчына будзе належыць да Беларусі. Аб дзейнасьці беларускіх партызанаў ён быў даволі добра пайнфармаваны.

Аб дзейнасьці беларускага вызвольнага руху шмат пісалася яшчэ ў 1946 г. у бальшавіцкай прэсе Беласточчыны. Побач з паведамленьнямі аб баёх органаў бясьпекі зь беларускімі партызанамі, бальшавіцкая прэса заўсёды называла іх фашыстамі, гітлераўскімі недабіткамі й іншымі падобнымі, добра ведамымі, бальшавіцкімі тэрмінамі”.

Такім чынам, маем сьведчаньні камандзіра атрада УПА пра беларускіх партызанаў у рэгіёне паміж Пінскам і Баранавічамі ў 1945-1946 гг, а таксама ў Белавежскай пушчы ў 1947 годзе. Таксама ён згадвае ўлёткі, якія беларускія партызаны распаўсюджвалі на Беласточчыне.

Нам удалося выявіць артыкул “Пірэвы” на тую ж тэму, які зьявіўся ў 1949 годзе ва ўкраінскім эміграцыйным выданьні “Визвольний шлях”.** Цікава параўнаць гэтыя тэксты. Высьвятляецца, што ў другой публікацыі зьяўляюцца новыя, вельмі каштоўныя дэталі, якія не былі згаданыя ў першай.

Штэндэра пісаў:

“На беларускіх землях я быў у рэйдзе 1947 г. на захад ад горада Беластоку /цяперашня Польшча/. Было гэта ў той час, калі беларускае насельніцтва высялялі бальшавікі ў СССР. Высяленьне было прымусовым. У 1947 г. была на гэтых землях толькі невялікая частка беларусаў, якая, каб застацца на родных землях, называла сябе палякамі. Таксама з беларускім насельніцтвам я сустракаўся ва Ўсходніх Прусах у ваколіцах Кэнігсбэргу /Крулевец/. Яно прыехала ва Ўсходнія Прусы таму, каб не ехаць у СССР у калгасную паншчыну, верачы, што ў Польшчы яшчэ нейкі час можна будзе жыць больш свабодна і пазьбегнуць матэрыяльнай

Ад беларускіх сялян я даведаўся, што падчас высялення беларусаў з усходняй часткі Беластоцкага ваяводства дзейнічалі там іхнія супрацьбальшавіцкія аддзелы і баёўка. Тады былі раскіданыя ўлёткі супраць высялення і беларускае падполье здзейсніла некалькі ўдалых замахў на афіцэраў НКВД, якія займаліся высяленнем /зіма 1944-45 г./ Пра дзейнасць беларускага вызвольнага руху ў цяперашняй Польшчы я не раз чытаў у польскіх камуністычных газэтах 1945 г. Там звычайна былі весткі пра баі польскіх ворганаў УБ з беларускімі паўстанцамі. Бальшавіцкая прэса ім таксама закідала, што яны з'яўляюцца супрацоўнікамі Гітлера.

23

з'вязца не ўдалося.

У 1946 г. былі рэйды за лінію Керзона аддзелаў са злучэнняў УПА-Поўнач і я гаварыў з камандзірамі і стральцамі гэтых аддзелаў. Між іншым яны таксама расказвалі пра свой рэйд у 1945 г. на беларускія землі ў СССР у ваколіцы Пінск — Баранавічы. Яны расказвалі пра свае сустрэчы з беларускімі паўстанцкімі аддзеламі і пра адносіны да іх беларускага насельніцтва. Беларускае насельніцтва да аддзелаў УПА адносілася вельмі прыхільна. Цікавілася нашай барацьбой і расказвала пра сваю барацьбу з бальшавізмам. Аддзелы УПА мелі таксама сумесна з беларускімі аддзеламі баі з НКВД. На жаль, я пры рэйдуючых аддзелах са злучэнняў УПА-Поўнач быў толькі некалькі гадзінаў і мае веды пра той рэйд вельмі абмежаваныя.

У аддзеле УПА, якім я камандаваў у 1945 г. і 1946 г., было адно аддзяленне /10 чалавек/, складзенае з прадстаўнікоў паняволеных СССР народаў. Было між імі чатыры беларусы. Гэтае аддзяленне хадзіла ў савецкіх уніформах і яго выкарыстоўвалі ў спецыяльных баявых акцыях, паколькі стральцы вельмі добра гаварылі па-руску і маглі дзейнічаць пад выглядам энкавудыстаў. Яны, пад выглядам НКВД, рабілі налёты на польска-бальшавіцкія групы, месцы пастою ды і на саміх энкавудыстаў. Яны звычайна пад выглядам групы НКВД крычалі: “Вы — бандэраўцы, здавай зброю!”. І пакуль вораг апамятаўся, ён ужо быў абяззброены. Гэтая група мела легендарную славу”.

Далей Я. Штэндэра прыгадвае некалькі эпизодаў з дзейнасці гэтай групы. Высьвятляецца, што камандзірам аддзялення быў Дуброва.

Такім чынам другая публікацыя дае шмат новых фактаў. На жаль, невядома, што за беларускі партызанскі аддзел дзейнічаў на Беласточчыне і ў канцы 1945-га перайшоў у БССР.

Андрэй Адамчык

**Курыловіч У. На роднай зямлі. Гутарка з Камандзірам УПА // Бацькаўшчына (Мюнхэн), 1949, № 7(51), 9 сакавіка.*



БЕЛАРУСКІ ЧАСОПІС “ВАЙСКОВЫ”, 1921 ГОД. ПЕРАДРУК

“БР” працягвае перадрук беларускага часопіса “Wajskowy” (“Вайсковы”), які ў 1921 годзе выдаваўся ў Коўне. Раней на бачынах нашага выдання былі зьмешчаныя пяць нумароў (2013, № 1(14), б. 50-91; 2014, № 1(15), б. 25-39; 2015, № 1(16), б. 28-46), якія захоўваюцца ў Літоўскай нацыянальнай бібліятэцы ў Вільні. У гэтай кніжцы мы перадрукоўваем 6-ы нумар “Вайсковага”.



ВАЙСКОВЫ

Двутыднёвік для беларусаў-ваякаў Літвы.

Выданьне вайск[ова]-навуц[овага] аддзелу
Міністэрства абароны Краю.

№ 6. Коўна, 1921 г. ліпеня/ліпеня 31 д[ня].

Кошт 3 ауксін.

Беларуская вайсковая літэратура

У кнігапісі 3 н[умар]а “Wajskowaha” мы пералічылі ўсе выданьня на беларускай мове вайсковыя рэгуляміны і падручнікі. Пакуль што іх ня шмат: — толькі сем. Спробуем хоць укароткасьці пазнаёміць чытачоў з імі.

Усе сем кніг выданы БВК*, зложанай у восень 1919 году у Городні, і потым паступова перанасімай у Вільню, Менск, Ліду і, нарэшце, — у Лодзь. Склад камісіі з пачатку яе існаваньня быў такі: поўкоўнікі Канапацкі і Якубоўскі, шт[абс]-капітаны Кушэль і Якубоўскі, п. п. Рак-Міхайлоўскі, Аўсянік, Мурашка, Прушынскі (Алесь Гарун)+ і Аляксюк.

У сшытку “ПАДАРУНАК БЕЛАРУСКАМУ ЖАЎНЕРУ” (Менск, 1919) БВК зварачваецца да беларускага народу і прыгукнае грамадзянства йсьці на службу да беларускіх часткаў. “Лепшыя дні пачаліся”, — пішэць БВК. — “наш прыяцель Язэп Пілсудзкі даў згоду прэдаўнікам тваім, каторыя ад імя твайго працуюць на агульную карысьць, — згоду на фармаваньне беларускага войска”.

Паказаны парадак, як мусіла фармавацца войска. Камплектаваньне ахвіцэрамі вядзецца ось як: пры паступленьні яны залічаюцца да запасу** і толькі праслухаўшы паўтарыцельныя ахвіцэрскія курсы і курсы беларусазнаўства і мовы, назначаюцца ў часьці. Маладыя людзі пасылаюцца да школы падхарунжых у Варшаву, дзе закладаецца беларуская кляса (пасля была адчынена беларуская вайсковая школа ў Лодзі).

Аб супольнай працы з палякамі характэрнай зьяўляецца заява п. Аляксюка: “Мы будзем працаваць побач з польскай уладай вайскавай і цівільнай і трэба зусім шчыра сказаць, што нашая шырокая работа магчыма толькі пры шчырасьці і прыхільнасьці да яе гэтай улады. Я цьвёрда веру, што гэта будзе так, што шчырае жаданьне Я. Пілсудзкага будзе праводзіцца на мясцох. Мы не заплюшчываем вачэй на тую сільную оппозицыю, якую спаткаем у колах “тоже-белоруссов”, якія будуць варочаць тэрмінамі “польская интрига”, “польская армия”... Адылі, з далейшага ўбачым, што пажаданьні гэтак і асталіся пажаданьнямі... Не кахайцеся...”.

У “ПАДАРУНКУ” звыш гэтага зьмешчаны цікавыя “10 прыказаньняў для беларускага жаўнера” З. Бядулі***, “Слова праўды аб мове і долі беларуса” — А. Зязюлі (кароткая гісторыя вершам), дзьве жаўнерскія песьні і інш.

Захопліваючымі ёсьць яго лёзунгі: яны пранікаюць да душы кожнага беларуса — “Мы доўга цярпелі-цярпець больш ня можам!”, “І

ты, што жыці рвешся — беларусам завешся!", "Няхай жыве ПАГОНЯ на браме Незалежнай Беларусі!", "За Бацькаўшчыну гэі наперад!", "Няхай жыве незалежная, непадзельная і вольная Беларусь!", "Стварайце беларускае войска — для гэтай ідэі варта жыць!"...

Звярнемся цяпер да рэгулямінаў і падручнікаў.

Трэба сказаць, што усе яны перакладзены з польскай мовы (палякі у сваю чаргу тлумачылі альбо апрацовывалі з нямецкіх кшталтаў).

“ВАЙСКОВАЯ СТЫЛІСТЫКА” (Менск, 1920) — кніжка вельмі цікавая, з яе можна даканацца, што вынайдаваньні п. п. паперапэцкуноў-канцэлістаў знайшлі у абшары пісьмаводства і дзелаводства шырокі ужытак. Пэўна, перапіска вядзецца падчас вайны у полі на палявых кніжках, бяз пераховы рэгуляміну мірнага часу, але за тое, гэты апошні запраўды велькапышны, свайго роду, “мэтрычная сістэма” з акуратнымі дробязнымі паказаньнямі на сколькі санцімэтраў ці мілімэтраў адступіць ў паперы ад верхняга яе берагу, ад бланку і г. д. У формах папераў у дастатку узораў дэклінацыі слова “пан” ва ўсіх склонах, са ўсімі дадаткамі пачлівасьці і ветлівасьці, як “Ягомосьці”, “Высакашаноўны”, “Ваш падуладны і паслушны слуга” і г. д. Урэшце, частае ўжываньне слова “пан” гэтак жа звычайна сярод беларусаў, як сярод літоўцаў “*Tamsta*”. У кніжцы ёсьць досьць збытачных палёнізмаў, іншыя кніжкі ў гэтым сэнсі ёсьць больш звальнёнымі з пад гэтага захаднага ўплыву.

Добра перакладзены статут “ПЯХОТА” (Менск, 1920).

**Беларуская Вайсковая Камісія.*

***Atsargz — рэзерв.*

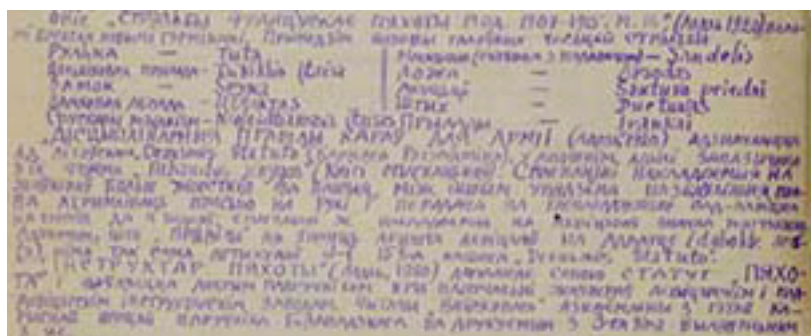
****Надрукаваны ў “Варце Бацькаўшчыны” 1920 г.*

Для прыкладу падаём тры уступныя артыкулы з яго: “Вайна вымагае жалезнай пакорнасьці і натугі усіх сіл. Бой патрабуе разважных, прызвычаенных да самачыннасьці камандзераў і самастойных стральцоў.

На вайне удаюцца толькі простыя рэчы, дзеля гэтага шмат залежыць ад усваеньня і умеласьці стасаваньня простых формаў. Ніякае мудрагэльства не дапушчаецца. Устаноўленыя формы павінны быць усвоены грунтоўна. Дзеля ўмацаваньня пакорнасьці трэба найбольшай акуратнасьці пры стасаваньні формаў.

Доўгае заняцьце адным прадметам змагае мысьлі і цела. Раецца заняцьці рабіць больш разнароднымі. Час і спосаб заняцьцяў трэба дапасоўваць да ступеннага разьвіцьця сілаў жаўнера, бо лішняя

змора вызывае брак увагі, дрэнна адбіваючыся на пакорнасці”.



Гэтакія ж вялячэнні друкуюцца з “ВОСЕМТЫДНЁВАЙ ПРАГРАМЫ ВЫШКАЛЕННЯ РЭКРУТА ПЯХОТЫ” (Лодзь, 1921). Вельмі паўчыцельна увядзеньне абавязковага вывучывання гісторыі Бацькаўшчыны.

Замыкаючы наш кароткі агляд заўважым, што агульна кнігі выданы прыгожа.

Хайныя вкладкі з беларускай Пагоняй, прызвучаюць па цяперашнім, дрэнным дзеля кнігавыдавецтва часам папэра, малая колькасць друкарскіх абмылкаў складаюць іх вартасць звонку.

Нутраная вартасць выданняў БВК вялікая: 1) Беларуская мова ўзбагацілася радом новых слоў, у большасці удатных і маючых поўнае права увайсці ў народную мову, 2) ворагам беларусшчыны бліскуча даведзена, што дзеля беларусаў суздром неабавязкова вучыцца ці на польскім, ці на маскоўскім статутам, 3) нарэшце, заложаны моцны падмурак у справу стварэння беларускае вайскае літэратуры.

І за ўсё гэта беларусы усіх часцей разарванай мацнейшымі суседзямі БЕЛАРУСІ заўжды будуць удзячны БВК.

Дзеля нас гэтыя кніжкі ёсць важнымі, бо могуць быць выкарыстанымі дзеля беларускіх вайсковых часткаў арміі.

Запраўды, аграмадны працэнт ахвіцэраў і жаўнераў, на валадаючы дзяржаўнай мовай, вучацца па прыпадкава раздабываемым маскоўскім статутам. Пэўне, з 1919 году рабіліся і ў нас спробы перакладу, хоць самага [нечытальна] патрэбнага на родную мову і нешта ў гэтым кірунку зроблена, але гэтага мала. Толькі выкарыстанне статутаў, выданных БВК (адмены ужытачна ад статутаў нашага войска вытварыць лягко) паставіць навучанне беларускага жаўнера на пэўны, трывалы грунт, дасць

магчымасьць ужываць родную мову ня толькі як “сялянскую хамскую гутарку”, але і як службовую, камандную мову.

Кошт усіх выданьняў БВК вельмі таньня.

Ал[яксандар] Ружанцаў

Сусьветная вайна у беларускай краснай пісьменнасьці

(гл. №№ 4 і 5)

Распачаўшаяся сусьветная завіруха выцягнула з родных хат мільёны людзей, змусіла прыняць учасьць у біцьве і, быць можа, загінуць на векі.

Паэта Ясакар у вершы “Волат”* стараецца адбіць псыхічны настрой гэтага мамэнту як усяго народу, перажываючага самы факт вайны толькі як сьведка, так і тых учасьнікаў гэтага факту — “юнакаў”, нясуцых сваё маладое жыцьцё на аўтар вайны.

**Волат — асілак — Didvyris — Bohatyr.*

“Сьмерць... Бура... Трывога...
Ня йдзі, ой, ня йдзі ты, асілак, юнача!
Ляжыць прад табою страшная дарога;
Пагінеш, пагінеш... нейнача!
Чырвоныя коні пад небам нясуцца,
Пярун і грывоты вакол раздаюцца,
І страх і атрута ўвесь сьвет абляглі...
І нішчыцца ўсё па зямлі...
І кроў... І руіны...
Ой, горкая будзе, дзяцюк, твая доля!
Сьмерць зрэжаць касою, бы кветку-расьліну,
Груган зьнясець косыці па полю...
Пайду! Я жадаю п’янец, загарэцца!
Ўсім сьветам магу кіраваць я, здаецца,
І пушчанай Богам імпатнай стралой
Памчуся ўгару над зямлёй..
Мне полымя! Сілу!
Люблю я лунаць, бы арол, па абшары...

Віхор нясець гібель, капаець магілу...
І цемрай ахоплены хмары...
І пруща, і рвуцца, і пеняцца хвалі,
І плачуць, і скачуць. — О, волю ім далі!
А мора шалёнае — брацейка мне...
А бура ў грудзях у мяне!
Я — цар уладарны!
Я — сьмерці таварыш! Я славай кірую!
Я — сонца адвечнага сын сьветазарны!
Я з сілай сьмяротнай ваюю...
Свой гнеў праз мяне Бог на сьвет пасылае,
Я — помста за мора няшчасьця і сьлёз!
Мне — шаг ад зямлі да нябёс!

.....
Памчаўся, далёка...
Прапаў!.. І ня вернецца сьмелы ніколі...
Яго не убача ўжо матчына вока...
І грудзі парвуцца ад болі...
Яму за адвагу пахвалы не трэба,
Яму шлях агністы — зарніца у небе,
Ён — шчасьце, дыханьне адважных людзей...
Ён — шчасьце старых і дзяцей...

І вось “памчаўся... далёка... прапаў” у бурлівым віру вайны чалавек, кінуўшыся у бітву усім сваім жыцьцём быць ў будзённую працу.

Усё асталося для яго забытым, толькі гарматныя стрэлы займаюць увесь ягоны слых.

Рознаколёрныя абразы ваеннага жыцьця мігацяць прад нашымі вачыма і, смуткам сваім і жалем поўнячы нашыя душы, робяць з нас усіх нявольных учасьнікаў сусьветнага пажару.

Вось перад нашымі вачыма абраз паэты Ясакара:
страшэнная бітва на Нёмне пры адходзе расейскай арміі з
Усходніх Прусаў:

“Ад крыві чырвонай Нёман фарбаваўся,
Ладзіліся гаці з трупаў па вадзе;
Стогн разны адважнай гулка раздаваўся...
Бітва, як ніколі... Бітва, як нідзе!
Людзі, коні ніклі каласамі ў полі,

Малаціў галовы алавыны град...
 Жартавалі ў сьмерці — лезьлі яшчэ болей;
 Топчылі жывыя няжывых грамад.
 Затуманіў неба цёмна-дымны порах,
 Жорлішчы гарматаў каркалі агнём;
 Ціхія сялібы нішчыў дзікі вораг...
 І дабро людзкое панясло віхром.
 У зямлі глыбока рыліся шрапнэлі,
 Над зямлёй высока пёрся самалёт;
 Сярод іх над полем груганы ляцелі,
 На гульні-вячору ладзілі паход.
 Ой, для іх пажыва вельмі ўжо богата!
 Ой, вісіць бязьмерна гібель над зямлёй!
 Ой, крыві залішне! Ой, крыві занадта!
 Ажна ап'янелі, патанулі ў ёй!..
 Гэй ты, бацька — Нёман, бачыў ты спрадвека
 Гэткія рабункі на сваіх вадах?..
 Ці няма граніцы злосьці чалавека?
 Ці ўвесь сьвет павінен гінуць у сьлязах?
 А крывавы Нёман з берагоў падняўся,
 Як бы пасыцеў ён ад сваіх ахвяр.
 Па пяску, каменьні буйна разагнаўся,
 У абоймах сьціснуў ён палёў абшар...
 Нёман сказ свой гукнуў... Хай гудзяць віхоры!
 Хай грымяць гарматы! Хай нясецца стогн!
 Хай шкілеты, косьці вырастуць у горы.
 Я пішу крывёю, вечны свой закон: —
 Да сваіх я добры! Іх кармлю, гадую!
 Да чужых я страшны, ніба пекла ліх...
 З гэткаю любоўю, як сваіх шкадую,
 З гэткай самай злосьцю нішчу я чужых.
 (працяг будзе)

Я. Фарботко



НЯМЕЧЧИНА. Павэдне Вярсальскага міру лік войска (Reichswehr) устанавлены у 100.000 людзей, з іх 4.000 ахвіцэраў. Флэта (Reichsmarine) мае 15.000 людзей, у тым ліку 500 ахвіцэраў. Флэта складаецца з 6 лёгкіх крэйсэраў і 12 мінанішчыцеляў.

Агульны склад войска — 7 пешых і 3 конных дывізіі.

Пешую дывізію складаюць:

адна пешая брыгада (3 поўкі),

адзін гарматны поўк (3 групы, па тры батарэі (з 4 гарматаў) у кожнай; з іх дзеве батарэі маюць 7,7 см гарматы, адна — 10,5 см),

адзін піанэрны баон,

адзін швадрон,

аддзелы дзеля злучнасьці і санітарнае службы, абоз.

Склад пешага поўку:

тры баона,

адна кампанія,

адзін няшыховы баон.

Склад батальёну:

тры пешыя кампаніі,

адна кампанія кулямётаў.

У кожным поўку ёсьць адна кампанія самакатчыкаў.

ПОЛЬШЧА. Па весткам польскае прэсы тры старэйшыя гады жаўнераў дэмабілізаваны. Да 1 мая жыхарам перададана 10.000 дэмабілізаваных каней.

Кіраўнік агляду польскай вайскавай часопісі ("Bellona") піша, што супрацоўніцтва пранцускай* місіі з польскім міністэрствам вайны, што раз робяцца больш сардэчнымі і плоднымі. Часопісь "Bellona" выдае вайскова-навуковы аддзел польскага

міністэрства вайны, рэдагуе капітан Tokarz**; часопісь мае мэтаю выпрацаваць пры дапамозе пранцускіх ахвіцэраў польскую ваенную дактрыну.

**Французскай.* — “БР”.

***Вацлаў Токаж (1873 — 1937) — польскі вайсковы гісторык, палкоўнік польскага войска.* — “БР”.

У Варшаві ёсць акадэмія гэнэральнага штабу, у якой цяпер ёсць 61 слухач: з іх 42 ахвіцэры былых лігіонаў Пілсудскага, 11 — былых аўстрыяцкіх войскаў, 5 — былых маскоўскіх і 3 — былых нямецкіх войскаў.

“KARYS”

R. Z.

У касьцелі

Грыміць арган, сумуюць гукаў хвалі,
Гуляюць зайчыкі ад слонца ў цёмнай раме,
Ўчора зноў братоў мы пахавалі...
О, Езу, Збаўца, змілуйся над намі!

18 чэрвеня 1921, Коўна

Алесь Смаленец



Дзяржаўная падгатоўка вайны

Разгледзеўшы выжэй, што такое вайна і войска ў уснові, мы у данны раз разбярэм, як павінна вясьціся падгатоўка вайны дзяржавлю наагул. Выходзячы з таго стану, што войска толькі “змагаецца”, але “ваюе” дзяржава цалком, то пэўна, што апошняя мусіць заўчасна прадбачыць усе меры, якімі б для войска у час

вайны была забяспечана поўная свабода дзеяння. Да гэтакіх мераўжыванняў магчыма больш альбо менш аднаго: а) палітычную падгатоўку, в) грашовую і фінансовую, с) грамадзкай думкі, d) харчавую і гаспадарскую.

Разглядаючы кожную з іх па чарзе, можна сказаць, што палітычная падгатоўка павінна разумецца ў забяспечанні за сабой гатоўнасці да вайны пры сучасных варунках. Але да гэтага трэба дадаць, што добрыя весткі пра становішча і пляны рожных суседзяў могуць у гэты час паказаць на спосабы, пры дапамозе якіх зручная дыпламатыя суме дужа дапамагчы сваёй стратэгіі. Ня трэба траціць шмат слоў, ляпей будзе, калі дзеля большай зразумеласці прывяду адзін дужа добры прыклад з гісторыі.

Банапарт у року 1805-м, жадаючы нейтралітэту з боку прускага караля, аддае яму Ганновер. Такім лоўкім дыпламатычным манёўрам ён забяспечвае сабе ня толькі ад лішняга ворага, але яшчэ атрымлівае магчымасць вывесці на тэатр вайны лішні корпус, які знаходзіўся там на окупацыі, чым яшчэ больш падкрэслівае сваю шчырасць.

Што датыча справы грашовай, то тут пра гэта так сама ня трэба шмат разважаць, бо гэта з аднаго боку справа адумаслоўная, але з другога настолькі складаная, што займе шмат часу. Яе мусяць вырашыць у звязку з абставінамі адумасловыя дзяржаўныя ўстановы. Для нас жа зразумела, што зачынаць і вясці вайну бяз грошаў немагчыма. Вялікі гетман дзяржавы (альбо гэтман польны) не павінен быць абмяжаваны ў коштах, калі на карту ставіцца вартасць, гонар і цэласць дзяржавы. Немагчыма сказаць нічога проці найбольш жорсткага кантролю выдачаў, няхай ён будзе, але-ж шкадаванне грошаў у гэтакія момэнты жыцця дзяржавы ёсць немагчымым.

Пераходзячы далей да разгляду мераўжыванняў дзяржавы, нам у даным разе прыйдзеца троху спыніцца на пытанні пра падгатоўку грамадзкай думкі. Трэба сказаць, што ў гэтым пытанні ніхто ня стане прэчыць, што агулам грамадзкае спачуццё вайне ёсць надта вялікай паслугай для памыснага яе вядзення. У такіх выпадках войска лепш змагаецца, бо яно, атрымліваючы весткі з дому, ведае, што яго праца на карысць народу і дзяржавы ёсць каштоўнай і што кожная кропля крыві будзе там зарахавана і знайдзе водгук славы ва ўсіх сэрцах грамадзян. Калі грамадзянства дзяржавы ад старага да малага жыве інтэрэсамі войска і ўраду, дык гэта складаецца так і дае магчымасць войску і ўраду шукаць

сабе падсілак і спачуцьцё у народзе. Але на жаль гэтыя жаданні дужа часта бываюць толькі лятункамі, а асабліва у нас. І паходзіць усё гэта з таго, што мы і дагэтуль не маем спадзеўнага спосабу да пазнаньня праўдзівай грамадзкай думкі, якая, на жаль, ня падлягае ані статутам, ані спосабам рожных гурткоў і партыяў, але тварыць сваё разьвіцьцё па простаму шляху звычайў.

Калі ня выказвае гэтай думкі урад, дык тым больш ня выказвае яе і нашая прэса і рожныя партыі. Дык яшчэ і зразумела, бо калі на Захадзе прэса яшчэ больш менш паказуе і канцэнтруе у сабе гэтую думку, то у нас, пры сучасным стане анархіі і тэрору, няпільнасьці і беднасьці народу, добрая палавіна ня толькі ня чытае часопісь, але нават ня ведае, што робіцца ў суседнім сяле. Пры такім стану пэўна няма чаго казаць пра ацэнку народнымі масамі агульнага становішча рэчаў, ды і я думаю, што невялікі лік і інтэлігэнтаў упоўне яго ацэніць. А што да нашае прэсы, дык пан Бог ім судзь[д]зя, бо калі так званыя нашыя “палітычныя партыі” ня сабраліся выпрацаваць яснае і закончанае праграмы у справе будаваньня дзяржавы, дык чаго ж вымагаць ад прэсы — тут ужо так, што каму Бог на душу палажыў. Кожны цягне сваю рысу...

З гэтага магчыма зрабіць адзін вывад, што грамадзкую думку трэба пачаць гадаваць іншымі спосабамі. Але праз тое, што гэта справа грамадзкіх арганізацыяў і устаноў, то яны і павінны з прыводу гэтага паразумецца, мая справа тут толькі прыпомніць. Да гэтага можна дадаць толькі тое, што зьвяртаючы ўвагу на Захад, дзе грамадзкай думкай карыстаюцца як разраджэньнем лейдэнскай банкі*, дык у нас патрэбна сабе загатаваць гальванічную батарэю.

(працяг далей)

поўкоўнік **Полтавец-Острыныца**

**Першы электрычны кандэнсатар, які вынайшлі ў 1745 годзе ў Лейдэне. — “БР”.*



ЯСПЯРЯДЖЭНЬНІ
ПЯ ВОЙСКУ

НАГРАДЫ БЕЛАРУСАМ. Загідаан Войску №125 я ухаджу са службы. Падэшлы узрост і разбуранае здароўе не дазваляюць мне дольш аставацца у вашых дзельных радах. Я шчасьлівы, што хоць канчаток жыцця мне давялось паслужыць роднаму краю, стуючы на чале вас, дзельных волаты. Разьвітаючыся з вамі, як стары ваяка, я лічу сваім абавязкам даць вам апошнюю, ваяцкую раду. Заўжды і скрозь няхай будзе дэвізам вашым — усе за аднаго, адзін за ўсіх. Гэтым — войска моцнае і страшнае. Адлучаюсь ад вас, але душой і сэрцам живу з вамі[,] весялюся вашым вясельлем, сумую вашым сумом. Сэрдэчна зычу вам, волаты, каб шчасьце не кідала вас на палёх бойкаў. Няхай живе Айчызна, няхай живе Войска.

(Загад гэтмана польнага № 2).

1 СТУПЕНЬ			
1000	вог.	Барыса Бектал	658
"	"	Барысавіч Міхайлаў	659
"	"	Будзімовіч Ян	660
"	ААА	Будзімовіч Мікалай Т	661
"	вог.	Будзімовіч Станіслаў	662
"	вог.	Будзімовіч Астасій	663
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	664
"	"	Будзімовіч Ян	665
"	вог.	Будзімовіч Пётр	666
"	ААА	Будзімовіч Міхайлаў	667
"	вог.	Будзімовіч Ян	668
"	"	Будзімовіч Астасій	669
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	670
"	"	Будзімовіч Ян	671
"	вог.	Будзімовіч Пётр	672
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	673
"	"	Будзімовіч Ян	674
"	"	Будзімовіч Астасій	675
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	676
"	"	Будзімовіч Ян	677
"	"	Будзімовіч Пётр	678
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	679
"	"	Будзімовіч Ян	680
"	"	Будзімовіч Астасій	681
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	682
"	"	Будзімовіч Ян	683
"	"	Будзімовіч Пётр	684
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	685
"	"	Будзімовіч Ян	686
"	"	Будзімовіч Астасій	687
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	688
"	"	Будзімовіч Ян	689
"	"	Будзімовіч Пётр	690
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	691
"	"	Будзімовіч Ян	692
"	"	Будзімовіч Астасій	693
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	694
"	"	Будзімовіч Ян	695
"	"	Будзімовіч Пётр	696
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	697
"	"	Будзімовіч Ян	698
"	"	Будзімовіч Астасій	699
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	700
"	"	Будзімовіч Ян	701
"	"	Будзімовіч Пётр	702
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	703
"	"	Будзімовіч Ян	704
"	"	Будзімовіч Астасій	705
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	706
"	"	Будзімовіч Ян	707
"	"	Будзімовіч Пётр	708
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	709
"	"	Будзімовіч Ян	710
"	"	Будзімовіч Астасій	711
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	712
"	"	Будзімовіч Ян	713
"	"	Будзімовіч Пётр	714
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	715
"	"	Будзімовіч Ян	716
"	"	Будзімовіч Астасій	717
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	718
"	"	Будзімовіч Ян	719
"	"	Будзімовіч Пётр	720
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	721
"	"	Будзімовіч Ян	722
"	"	Будзімовіч Астасій	723
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	724
"	"	Будзімовіч Ян	725
"	"	Будзімовіч Пётр	726
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	727
"	"	Будзімовіч Ян	728
"	"	Будзімовіч Астасій	729
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	730
"	"	Будзімовіч Ян	731
"	"	Будзімовіч Пётр	732
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	733
"	"	Будзімовіч Ян	734
"	"	Будзімовіч Астасій	735
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	736
"	"	Будзімовіч Ян	737
"	"	Будзімовіч Пётр	738
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	739
"	"	Будзімовіч Ян	740
"	"	Будзімовіч Астасій	741
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	742
"	"	Будзімовіч Ян	743
"	"	Будзімовіч Пётр	744
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	745
"	"	Будзімовіч Ян	746
"	"	Будзімовіч Астасій	747
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	748
"	"	Будзімовіч Ян	749
"	"	Будзімовіч Пётр	750
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	751
"	"	Будзімовіч Ян	752
"	"	Будзімовіч Астасій	753
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	754
"	"	Будзімовіч Ян	755
"	"	Будзімовіч Пётр	756
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	757
"	"	Будзімовіч Ян	758
"	"	Будзімовіч Астасій	759
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	760
"	"	Будзімовіч Ян	761
"	"	Будзімовіч Пётр	762
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	763
"	"	Будзімовіч Ян	764
"	"	Будзімовіч Астасій	765
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	766
"	"	Будзімовіч Ян	767
"	"	Будзімовіч Пётр	768
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	769
"	"	Будзімовіч Ян	770
"	"	Будзімовіч Астасій	771
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	772
"	"	Будзімовіч Ян	773
"	"	Будзімовіч Пётр	774
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	775
"	"	Будзімовіч Ян	776
"	"	Будзімовіч Астасій	777
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	778
"	"	Будзімовіч Ян	779
"	"	Будзімовіч Пётр	780
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	781
"	"	Будзімовіч Ян	782
"	"	Будзімовіч Астасій	783
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	784
"	"	Будзімовіч Ян	785
"	"	Будзімовіч Пётр	786
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	787
"	"	Будзімовіч Ян	788
"	"	Будзімовіч Астасій	789
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	790
"	"	Будзімовіч Ян	791
"	"	Будзімовіч Пётр	792
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	793
"	"	Будзімовіч Ян	794
"	"	Будзімовіч Астасій	795
"	"	Будзімовіч Прыжыцкі	796
"	"	Будзімовіч Ян	797
"	"	Будзімовіч Пётр	798
"	"	Будзімовіч Міхайлаў	799
"	"	Будзімовіч Ян	800

РАЗЬВІТАНЬНЕ ГЭНЭРАЛА ЖУКОЎСКАГА. Павэдле Загаду Войску № 125 я ухаджу са службы. Падэшлы узрост і разбуранае здароўе не дазваляюць мне дольш аставацца у вашых дзельных радах. Я шчасьлівы, што хоць канчаток жыцця мне давялось паслужыць роднаму краю, стуючы на чале вас, дзельных волаты. Разьвітаючыся з вамі, як стары ваяка, я лічу сваім абавязкам даць вам апошнюю, ваяцкую раду. Заўжды і скрозь няхай будзе дэвізам вашым — усе за аднаго, адзін за ўсіх. Гэтым — войска моцнае і страшнае. Адлучаюсь ад вас, але душой і сэрцам живу з вамі[,] весялюся вашым вясельлем, сумую вашым сумом. Сэрдэчна зычу вам, волаты, каб шчасьце не кідала вас на палёх бойкаў. Няхай живе Айчызна, няхай живе Войска.

(Загад гэтмана польнага № 2).

УТРЫМАНЬНЕ ВЕТЭРЫНАРНЫХ ПАДАХВІЦЭРАЎ.

Ветэрынарныя падахвіцэры з боку утрыманьня прыраўнаны да санітарных п.-ахвіцэраў (Загад войску № 157 параграф 13).





(заканчэньне ў наступным нумары)

Пра барацьбу з “кулацкім бандытызмам” на Гомельшчыне ў 1931 годзе

Стыхійны супраціў савецкай уладзе ў БССР працягваўся і ў 1930-я гады. Даведзеныя да адчаю людзі, якіх рабавалі, высялялі ў Расею, арыштоўвалі, даставалі прыхаваную зброю і стралялі бальшавіцкіх актывістаў, чэкістаў, сэксотаў. Барацьба іх была безнадзейная, паколькі лякальныя кропкі супраціву савецкія сілавыя структуры падаўлялі хутка. Таму многія бачылі толькі адзін выхад — прарывацца за мяжу — у Польшчу. Але шанцавала далёка ня ўсім.

Зьмяшчаем два дакумэнты на гэтую тэму. Яны адносяцца да падзеяў, якія адбываліся на тэрыторыі цяперашняй Гомельскай вобласці вясной-летам 1931 году. Зь іх мы даведваемся прозьвішчы камандзіраў паўстанцаў: Жураўскі, Біран, Жэбет, Хамутоўскі, Бараноўскія, Заланы.

**Інфармацыйнае паведамленьне П[аўнамоцнага]
П[радстаўніцтва] ОГПУ па БССР аб барацьбе з кулацкім
бандытызмам. 16 ліпеня 1931 г.**

Зусім сакрэтна



Нам[есьніку] старшыні ОГПУ Ягодзе
Начальніку С[акрэтнага] А[ператыўнага] У[праўленьня] ОГПУ
Еўдакімаву
Памочніку начальніка С[акрэтнага] А[ператыўнага]
У[праўленьня] і начальніку А[собага] А[дзьдзелу] ОГПУ
Ольскаму

Масква

**Аб выніках праведзенай аперацыі па барацьбе
з бандытызмам у Лельчыцкім і Барадзінскім*
раёнах БССР**

**У самім дакумэнце “Барадзінскі” раён ня згадваецца. — “БР”.*

Палітычнае становішча ў Лельчыцкім раёне за апошнія гады не адрознівалася асаблівай устойлівасцю. Травеньска-чэрвеньскае (гэтага году) высяленне кулацтва было праведзена як адміністрацыйнае мерапрыемства і без усялякага палітычнага забеспячэння. Раённае кіраўніцтва такім чынам адцяніла мэтазгоднасць удзелу раённай арганізацыі ў высяленні: “У нас ёсць больш важныя справы, што тады будуць рабіць органы ГПУ, калі мы будзем займацца высяленьнем” (старшыня РВК і член бюро райкама Данец). У выніку гэтага бедняцка-серадняцкія масы і калгаснікі ня толькі не былі з’яднаныя для больш паспяховага правядзення задачай, пастаўленых савецкай уладай, але ў частцы сваёй былі гэтай аперацыяй напалоханыя, і з’явіліся зручным матэрыялам для ўспрымання кулацкай і поль[скіх] разведорганаў агітацыі. Калі дадаць, да прыкладу, яшчэ такі метады правядзення высялення, як разгон з вуліцы з рэвальверам у руках мясцовым партыйцам насельніцтва, а такія рэчы хутка становяцца здабыткам многіх сёлаў, то стане зразумелым, які адмоўны палітычны эффект у часткі насельніцтва Лельчыцкага раёну зрабіла апошняе высяленне кулакоў. Нельга няўлічыць таксама і пары году, якая аблегчыла кулацкую агітацыю: сыходзіць у лес, арганізоўваць банды, прарывацца ў Польшчу.

Але адсутнасць палітычнага забеспячэння высялення кулацтва зьяўляецца не адзінай “заслугай” раённага кіраўніцтва, які прывёў раён у чэрвені да стану “відавочна пагрозылівага”, як ацаніла яго 7 чэрвеня гэтага году аб’яднанае пасяджэнне бюро РК, прэзідыума РКК, фракцыі РВК і камісіі ЦК і ЦКК. Нездавальняюча была праведзеная тлумачальная праца па новым сельскагаспадарчаму падатку, як сярод насельніцтва, так і сярод нізавых работнікаў. У выніку гэта прывяло да няправільнага ўліку аб’ектаў абкладання і да сур’ёзных перагібаў у частцы індывідуальнага абкладання серадняцкіх гаспадарак. “Факты няправільнага падыходу ў дачы цвёрдых заданняў серадняцкім гаспадаркам, слабая праца па выяўленьні сапраўды кулацка-заможнай часткі вёскі і нерэальнасць цвёрдых заданняў, а адсюль практыка непасільных штрафаў, прывялі і да спусташэння шэрагу серадняцкіх гаспадарак” (з той жа рэзалюцыі). Усё гэта: адсутнасць масава-палітычнай працы з бедняцка-серадняцкай масай сялянства, абвостранае становішча паміж калгасамі і індывідуальнымі гаспадаркамі па віне раённага кіраўніцтва і несвоечасовае ўказанне па адводзе сенажацяў — прывяло да абвастрэння становішча з асноўнымі масамі сялянства.

І ўсё гэта мае месца, нягледзячы на тое, што сяло засвоіла лінію партыі і савецкай улады на калектывізацыю, разумее яе неабходнасць і непазбежнасць і ў цэлым настроенае “пайсьці ў калгасы”. Больш таго, мы маем выпадкі ахвотнага аказання дапамогі індывідуальнымі гаспадаркамі калгасам: “Як жа можна інакш, гэта ж наш уласны калгас, яму патрэбная была дапамога, і мы пайшлі і дапамаглі, але нам калгас ніколі не дапамагае”, — так кажуць сяляне. Гэта дакладна, і ў гэтым віна раённага кіраўніцтва. Больш таго, такое мерапрыемства, як адабранне сенакоса ад індывідуальных гаспадарак без усялякай замены (быдла асуджанае на гібель) і перадача яго калгасу, прычым, апошні яго ня можа выкарыстаць, выклікае зразумелае абурэнне індывідуальнікаў. Ці такі прыклад: калі лугі з 1917 г. выкарыстоўваліся індывідуальнымі гаспадаркамі, а ў гэтым годзе леспрамгас іх забірае, і на маленькіх сялян яго прадстаўнік прапануе ім: “Ці можаце касіць сена, але за карыстанне лугам палову аддайце нам”. Можна прывесць дзясяткі пачварных прыкладаў з Лельчыцкай практыкі: прыпісванне зямлі без абмеру, індывідуальны падатак за продаж гарэлки; быў таксама выпадак, калі адзін сялянін 9 гадоў меў самастойную гаспадарку, яго аб’ядноўваюць з гаспадаркай бацькі, каб атрымалася кулацкая і г. д. Вось такім чынам бязладнае кіраўніцтва раёнам прывяло да непажаданых і небяспечных палітычных наступстваў, нягледзячы на тое, што ў наяўнасці абсалютна ўсе неабходныя элементы для самага паспяховага і поўнага правядзення ў жыццё лініі партыі.

Ніякай працы раённая арганізацыя не вяла сярод нацыянальных меншасцяў і асабліва сярод палякаў, нягледзячы на блізкасць раёну да Польшчы. Дастаткова прывесць такія заявы сялян-палякаў: “Што нам рабіць, усіх палякаў ня любяць і ўсё роўна будуць высылаць”. І палякі-сераднікі і беднякі — рыхтуюцца да высылкі (прыгатавалі сухары), і ніхто ім не тлумачыць выключна класавай сутнасці гэтага пытання. Больш таго, яны баяцца гаварыць, што яны палякі. Сярод іх адчуваецца пэўная напалоханасць. Але запалохванне ёсць ня толькі сярод іх. На сельскім сходзе партыец-прадстаўнік раёну заяўляе: “У нас для вас сьвінцу хопіць”, — гэта ў дачыненні да тых, што не ўступаюць у калгас. Гэтыя фразы ведаюць дзясяткі і сотні сялян, яны разумеюць, што ў нас могуць быць асобныя галавачыпы, і яны чакаюць, што за гэта іх выключаць з партыі і прыцягнуць да адказнасці, але чакаюць дарэмна, бо “гэтыя менш важныя” пытанні, як і высяленне кулацтва, не маглі займаць раённае кіраўніцтва. І тады ўжо масы

сялянаў пачынаюць пачварства асобных партыйцаў і раённых работнікаў адносіць на кошт савецкай улады і партыі ў цэлым. Настрой сярод насельніцтва (аднаасобнікаў) шэрагу сельскіх саветаў было нервова-напружаным, працоўная дысцыпліна моцна зьнізілася, антысавецкія чуткі распаўсюджваліся ў масавым парадку, і становішча сярод часткі сялянства было нейкім чакальным. На такую глебу трапіла насенне агітацыі кулацтва і поль[скіх] разведворганаў.

Кулакi, якія ўцяклі з высылкі, і старыя памагатыя розных бандаў (Гарася ў тым ліку) з'явіліся асноўнымі кадрамі для арганізацыі кулацкага контррэвалюцыйнага выступу ў раёне, у частцы сваёй бандыцкага і які меў тэндэнцыю перарасыці ў паўстанцкі. Поль[скія] разведорганы выкарыстоўвалі старых бандытаў, а таксама ўцекачоў, якія зьбеглі за мяжу. Кадры гэтыя арыентаваліся на частку сельскага насельніцтва, пакрыўджаную савецкай уладай. Падыход быў такі: а) блізкая вайна з Польшчай, называлі нават "Пятроў дзень"; б) у Польшчы ўсяго многа і тання; в) там можна спакойна працаваць на зямлі; г) усе сяляне, якія пасьпелі пабываць у Польшчы, пасьля іх вяртаньня ў СССР карыстаюцца абаронай поль[скіх] уладаў. Польскі ўрад загадае СССР не абкладваць іх цвёрдымі заданьнямі, падаткамі, штрафамі і г. д.; д) сёньня высыляюць кулакоў, а заўтра — сераднякоў, сёньня цябе, заўтра яго, і г. д. Як ні наіўныя здаюцца дадзеныя ў пункце "г", але яны мелі вялікі посьпех сярод велізарнай колькасьці сялянаў. І ўсёй гэтай агітацыі верылі. Уцёкі ў лес пачаліся масавыя і стыхійныя. Гэтая зьява, нарэшце, прыняла характар нейкага психозу. Сярод тых, хто ўцёк у лес і балоты, ёсьць індывідуальна абкладзеныя, якія атрымалі цвёрдае заданьне, аштрафаваныя, ёсьць і такія, якія ня могуць назваць, чым іх савецкая ўлада пакрыўдзіла, ёсьць былыя чырвоныя партызаны, былыя чырвонаармейцы, былы камандзір аддзяленьня РККА, былы старшыня сельскага савету. Беглі з жонкамі і бяз іх. Пакідалі дзяцей, быдла, гаспадарку часта на волю лёсу. З сабой бралі толькі ежу.

Памылкі, дапушчаныя раённым кіраўніцтвам, былі выкарыстаныя кулаком і яго агентурай у бок узмацненьня ўплыву на бедняцка-серадняцкіх частку вёскі, якія прывялі да таго, што ў шэрагі ворагаў савецкай улады былі кінутыя блізкія і адданыя нам сацыяльныя групы ў вёсцы. Шэраг сёлаў рабілі самае гнятлівае ўражаньне: мужчын не відаць, няма і маладых жанчын, у доме куча дзяцей без усялякага догляду. У тых сёлах, зь якіх не ўцякалі

сяляне ў лес, пры з'яўленні вайскоўца ўсе кідаліся бегчы. Усё гэта адносілася толькі да індывідуальнага сэктару. Калгасы стаялі ў баку ад гэтага, але нічым не процідзейнічалі. Бяздзейнічала і партыйная арганізацыя ў раённым цэнтры і на месцах. І нават тады, калі контррэвалюцыйны выступ набыў масавы і вельмі сур'ёзны характар, раённае кіраўніцтва ня толькі нічога не зрабіла ў дачыненні да мабілізацыі арганізацыі і інфармацыі яе аб становішчы, але фактычна распусціла актыў: старшыня РВК сышоў у адпачынак у канцы чэрвеня, сакратар райкама адправіўся ў Менск у ЦК КП(б) для дакладу па пытаннях аб кадрах і быў вернуты ў Лельчыцы з Калінкавічаў камісіяй ЦК і ЦКК, член бюро, рэдактар газеты з Лельчыц з'ехаў за фарбай, амаль усе сакратары ячэек былі адпраўленыя ў адпачынак і камандзіроўкі. Бандгрупа, якая арганізавалася ў красавіку, ачольвалася Хамутоўскім С., братамі Бараноўскімі, бацькам і двума сынамі Залан. Бараноўскія і Заланы — кулакі, якія маюць сваяцкія сувязі з Польшчай, а адзін сын Залана служыць у Віленскай паліт[ычнай] паліцыі; Хамутоўскі — серадняк, які ведае кавальска-селясарнае рамяство, у свой час звязаны з бандай Гарася. Актыўнасьць банда пачала выяўляць ў пачатку чэрвеня гэтага году: у ноч з 8 на 9 чэрвеня яна зрабіла налёт на дом лесніка Філіпцава, што за два кіламетры на поўнач ад вёскі Сініцкай-Поле, забраўшы стрэльбы апошняга. 9 чэрвеня бандай быў забіты калгаснік-камсамалец Чэчко Аляксей, які актыўна ўдзельнічаў у раскулачваньні Бараноўскіх і Заланаў. 10 чэрвеня ёю быў здзейснены напад на возчыкаў, якія ездзілі з Лельчыц на станцыю Ельск. 17 чэрвеня ёю здзейснены напад на групу мясцовых работнікаў Кармянскага сельскага савету Каралінскага раёну, прычым, апошнія, уцёкшы, пакінулі бандзе вінтоўку. 23 чэрвеня банда пачала канцэнтравання ў Алахоўскім балоце, што на поўнач ад мястэчка Лельчыцы. У ноч з 24 на 25 чэрвеня бандай падпальваецца калгас "Чырвонае Лядо" Лельчыцкага сельсавету, дзе было знішчана да 30 галоў рагатай жывёлы і розны сельскагаспадарчы інвентар.

Да гэтага часу кіраўнікі банды рассылаюць сельскім саветам лісты пагрозьлівага зместу і робяць надпісы на дрэвах, слупах і пабудовах з заклікам да паўстання. 27 чэрвеня бандыцка-кулацкая група з 80 чалавек з Алахоўскага балота накіравалася ў бок мяжы. Ішла яна па зусім ненаселеных месцах праз балоты і лясы. Наперадзе групы ішла разведка з 10 чалавек, зь іх 7 чалавек, узброеных вінтоўкамі. Усяго ў бандгрупе было 7 вінтовак і столькі ж паляўнічых драбавікоў. Кулацкая

бандгрупа мела цвёрды намер сілай зброі прарвацца ў Польшчу. Тых, хто ўцёк з сваіх гаспадарак, да гэтага часу налічвалася да 200 чалавек. Але і сярод часткі сялян, якая яшчэ не ўцякла, настрой быў такі, што, калі б атрымаўся сыход за кардон групы 80-ці, гэта было б заразлівым прыкладам для іншых з самымі нечаканымі і небяспечнымі наступствамі.

Мерапрыемствы камісіі ЦК і ЦКК бачныя з рэзалюцыяў бюро райкама, прэзідыюму РКК і фракцыі РВК ад 30 чэрвеня і 7 ліпеня, якія, у асноўным, зводзяцца да наступнага:

- 1) сакратар РК, старшыня РВК і старшыня РКК былі вызваленыя ад сваіх абавязкаў;
- 2) партыйная і камсамольская арганізацыі былі мабілізаваныя на барацьбу з становішчам, якое стварылася;
- 3) была праведзеная найшырэйшая масавая палітычная работа сярод калгаснікаў, сяраднякоў і беднякоў, прафсаюзаў з выкарыстаннем праведзеных арг[анізацыйных] мерапрыемстваў;
- 4) быў арганізаваны прыём скаргаў і вырашэнне іх, галоўным чынам, па пытаннях індывідуальнага абкладання, цвёрдых заданняў і штрафаў;
- 5) праведзеная самая шырокая кампанія па добраахвотнай яўцы тых, хто ўцёк у лясы і балоты з 2 да 7 ліпеня;
- 6) ўзмоцненая работа па выкананні чарговых задачаў: арганізацыя новых калгасаў і прыліў у старыя, уборачная кампанія, пазыка 3-га рашаючага году пяцігодкі;
- 7) праз РКК прыцягнутыя да адказнасці партыйцы, вінаватыя ў перагінах і запалохваньні насельніцтва;
- 8) дадзена выразная і ясная ацэнка стану раёну і апошніх падзеяў, і на гэтай аснове праведзена выхаваўчая работа, пачынаючы ад кіраўніцтва раёну, уключна з самымі шырокімі масамі.

Мерапрыемствы па лініі ГПУ, у асноўным, зводзіліся да наступнага:

- 1) у Лельчыцкі раён была высланая апэратыўная група работнікаў С[акрэтнага] А[дздызелу] П[аўнамоцнага] П[радстаўніцтва], У[праўленьня] П[амежнай] А[ховы], А[собага] А[дздызелу] Гомельскага аперсэктару і 18-га памежнага атраду пад кіраўніцтвам начальніка У[праўленьня] П[амежнай] А[ховы] тав. Чарнобыльскага;
- 2) была ўзмоцнена ахова межаў;
- 3) на ўсіх магчымых шляхах руху ад мяжы ў тыл былі арганізаваныя апэратыўныя і зьнішчальныя групы;
- 4) ўзмоцненая ахова мяжы і тылавых дарог зрабіла немагчымым перасоўваньне бандгрупы і асобных кулакоў;
- 5) апэратыўная праца была даведзеная да максімальнага напружання, прычым, спецагентура ўкаранялася падчас

самой аперацыі (як унутраная, так і для закардоннай работы); 6) да ўдзелу ў аперацыі ў пэўныя яе перыяды ў Жыткавіцкім і Тураўскім раёнах прыцягваўся мясцовы актыў, што таксама стала магчымым і ў Лельчыцкім раёне ў апошнюю пяцідзёнку; 7) з 2 да 7 ліпеня было забяспечана масавае добраахвотнае вяртаньне тых, хто ўцёк у лясы і балоты; 8) з 7 па 10 ліпеня праведзены пільны ператрус лясоў і балот ўчастку 18-га памежнага атраду; 9) арганізаваная і, у асноўным, праведзена сьледчая праца па справе. У выніку ўсіх мерапрыемстваў партыйна-палітычнага, апэратыўнага і вайсковага характару мы маем:

1. 28 чэрвеня банда, дасягнуўшы чатырох з паловай кіламетраў ад лініі мяжы, з крыкамі “ўра” напала на засаду, выстаўленую ў паўтара кіламетрах на поўдзень ад хутара Жадзен, у выніку перастрэлкі паміж засадай і бандай, [нелегалы], страціўшы 16 чалавек забітымі, кінуліся адступаць ў тыл, тры чалавекі было дадаткова забіта пры спробе прарвацца ў іншым месцы за мяжу — на ўчастку 10-й заставы.
2. У выніку перасьледу і апэратыўна-вайсковых мерапрыемстваў пасля было захоплена 59 чалавек, добраахвотна зьявілася 44 чалавекі, забіты ў тыле адзін чалавек.
3. Усяго за аперацыю: забіты — 21 чалавек, захопленыя — 75 чалавек, добраахвотна зьявіліся — 44 чалавекі. Усяго: 140 чалавек. Неабходна таксама ўлічыць, што лічба забітых фактычна павінна быць большай за прыведзеную, паколькі, несумненна, што ў балотах засталіся непадлічаныя трупы і памерлыя параненыя.
4. Сярод захопленых маюцца кіраўнікі банды — Хамутоўскі С., бацька, і адзін з сыноў Залана.
5. З 14-15 адзінак зброі, якая была ў бандзе, захоплена 8 адзінак, частка бандытамі кінута ў балота.
6. Сыход у лес і балота канчаткова спыніўся.
7. Маса зваротаў са скаргамі на дзеянні мясцовых уладаў у камісію ЦК і ЦКК пра ўцекачоў у лес і балоты зьяўляецца адным з самых яркіх доказаў рэзкай зьмены настрою насельніцтва да лепшага і праявы даверу да савецкай улады.
8. Арганізаваныя тры новыя калгасы і 84 гаспадаркі, прыбыло ў старыя калгасы 85 гаспадарак. Рушыла наперад практычнае вырашэньне пастаўленых партыяй задачаў на вёсцы. Палітычнае становішча ў раёне патрабуе далейшай узмоцненай палітычнай і чэкісцкай працы, паколькі не выключаныя рэцыдывы контррэвалюцыйных выступаў і ў асаблівасьці дывэрсіі з-за мяжы.



Пра стан раёна ў бліжэйшы час будзе пастаўлена пытаньне на бюро ЦК ВКП(б), дзе будзе вырашана пытанне аб кіраўніцтве раёну і неабходных мерапрыемствах па раёне. № 6650.

Нам[есьнік] ПП ОГПУ па БССР **Гродзіс**

Начальнік А[собага]А[дзьдзелу] ПП ОГПУ па БССР **Наўякайціс**

Друкуецца ў перакладзе на беларускую мову паводле наступнага выданьня: "Совершенно секретно": Лубянка — Сталіну о положении в стране (1922 — 1934 гг.). Т. 9. — Масква, 2013, б. 391-396.

**Дакладная запіска П[аўнамоцнага]
П[радстаўніцтва] ОГПУ па БССР пра барацьбу**

з бандай кулакоў. 5 жніўня 1931 г.

Зусім сакрэтна

*Нам[есьніку] старшыні ОГПУ Ягодзе
Копія ў А[собы] А[дзьдзел] ОГПУ Заліну*

Масква

З канца чэрвеня месяца гэтага году ў Гомельскі Апер[атыўны] сэктар ПП ОГПУ БССР сталі паступаць зьвесткі пра тое, што на стыку Хойніцкага і Брагінскага раёнаў з мясцовых кулакоў, якія ўцяклі з высылкі, арганізавалася банда ў колькасці 15-20 чалавек, якая, быўшы добра ўзброеная, нічым сябе не выяўляе, хаваецца ў лясх і праводзіць вярбоўку ў сваю банду нявысланых кулакоў і цвёрдазаданьнікаў*, праз іх жа стварае паўстанцкую арганізацыю. Пры праверцы гэтых зьвесткі пацвердзіліся, прычым, было ўстаноўлена, што банда гэтая ўзначальваецца высланым вясной 1930 г. кулаком вёскі Пудакова Паселіцкага сельскага савету Хойніцкага раёну Жураўскім Аляксандрам, 48-мі гадоў, які ўцёк з высылкі, і яго памочнікам, які таксама ўцёк з высылкі, кулаком вёскі Мікулічы таго ж сельсавету Брагінскага раёну Біран Рыгорам. Шляхам распрацоўкі банды і яе сувязяў нам удалося ў другой палове ліпеня месяца зладзіць спатканьне шасьці нашым крыніцам (па легендзе — кулакам-уцекачам) з бандытамі банды Жураўскага. Пры спатканьні памочнік верхавода банды Біран Рыгор прапанаваў нашым крыніцам часова хавацца асобна ад банды з меркаваньняў кансьпірацыі да моманту, пакуль яны створаць моцную паўстанцкую арганізацыю для ўзняцьця паўстаньня, так як у выпадку, калі банда разрасьцецца, то ім прыйдзеца здзяйсняць узброеныя рабаваньні для таго, каб пракарміць сябе, што, у сваю чаргу, можа пацягнуць за сабой іх разгром, бо на месца будучь высланыя войскі.

30 ліпеня гэтага года для ліквідацыі банды і арганізацыі была выслана ў Хойніцкі раён аператыўная група з работнікаў Асобага адзьдзелу Паўнамоцнага Прадстаўніцтва ОГПУ БССР і Гомельскага апер[атыўнага] сэктару, і 2 жніўня быў выкінуты ў раён атрад чырвонаармейцаў Гомельскага дывізіёну войскаў ОГПУ ў колькасці 30 чалавек з камандзірам дывізіёну на чале. Чырвонаармейцы былі ўзброеныя вінтоўкамі, ручным кулямётам

Дзегцярова і двума аўтаматычнымі пісталетамі Томпсана. Па прыбыцці на месца аператыўнай групай было ўстаноўлена, што Жураўскі Аляксандар ўзначальвае толькі пазначаную вышэй банду, вярбоўку ж у арганізацыю і ідэйнае кіраўніцтва бандай ажыццяўляе пяцёрка, якая складаецца з пяці мясцовых кулакоў і заможных сераднякоў. На чале пяцёркі стаіць былы стражнік царскай паліцыі, кулак вёскі Высокае Паселіцкага сельскага савету Хойніцкага раёну Жэбет Ціхан Іванавіч, 55 гадоў. Чальцамі пяцёркі зьяўляюцца: Максімовіч Антон, Новік Іван, Гарбар Іван і Ціхан — усе заможныя сераднякі Паселіцкага сельсавету. Пяцёрка ставіць сабе задачай — стварыць паўстанцкую арганізацыю, зьвязаную з бандамі, якія аперуюць на тэрыторыі Украіны на стыку з Беларуссю, і з кулакамі-уцекачамі Мазыршчыны, падняць адначасова паўстаньне ў некалькіх пунктах. Для сувязі з украінскімі бандамі пяцёрка ўпаўнаважыла кулака вёскі Масакова Менскага раёну былой Канатопскай акругі** Грэнчэнку Мікіту Пятровіча, які апошнім часам жыў у вёсцы Малышава, побач з мястэчкам Хойнікі, і які працаваў чорнаробочым па пабудове шашы, які, па яго словах, мае ўжо сувязь з нейкай паўстанцкай арганізацыяй і бандай на Чарнігаўшчыне.

У ноч з 2 на 3 жніўня гэтага году наш крыніца “Буревој”, паводле атрыманага заданьня, запрасіла бандытаў да сябе дахаты для таго, каб раніцай 3 жніўня зрабіць налёт на служачых Хойніцкага РВК, якія павінны былі ў гэты дзень правесьці продаж з таргоў кулацкай маёмасьці за нявыплату падаткаў, у тым ліку і дом “Буревога”. Бандыты на гэта пагадзіліся, пакінулі ў сябе двух нашых агентаў, зь якімі да іх прыбыў “Буревој”, і абяцалі прыйсьці да апошняга ў колькасці васьмі чалавек (уключна з нашымі двума агентамі) у 24 гадзіны 2 жніўня. Атрымаўшы гэтыя звесткі, намі каля дома “Буревога” была выстаўленая засада з пераапанутых чатырох супрацоўнікаў Гомельскага ап[ер]а[тыўнага] сэктару і васьмі работнікаў міліцыі ды крымінальнага вышуку. У тую ж ноч была зроблена аперацыя па ўсіх сувязях банды — узятая 20 чалавек. Грэнчанка ж, які выехаў 2 жніўня на Чарнігаўшчыну для сувязі з бандай, быў па нашым заданьні А[дз]дз[е]л[е]н[е] Д[аро]жна-Т[ранспартнага] А[дз]дз[е]лу ОГПУ Гомель арыштаваны ў Сноўску і дастаўлены пад вартай у Гомель. Адначасова з аперацыяй былі накіраваны з правадніком-калгасьнікам, які добра ведаў месца разьмяшчэньня банды, усе 30 чырвонаармейцаў з камандзірам дывізіёну. У 9 гадзін раніцы 3 жніўня чырвонаармейцамі была выяўленая стаянка банды ў



Пісталет-кулямёт Томпсана.

Рафанскім бары, разьмешчаным за два кіламетры на поўдзень ад вёскі Карнявая Паселіцкага сельскага савету, прычым, бандыты былі засьпетыя зьнянацку, з-за чаго яны не маглі аказаць збройнага супраціву. Пры спробе да супраціўленьня былі забітыя бандыты — Півавар Міхаіл і Біран Трыфан, цяжка паранены ў хрыбетнік памочнік кіраўніка банды Біран Рыгор, захопленыя жывымі бандыты — Біран Васіль, Шумскі-Жураўскі Васіль, тры жонкі бандытаў, якія знаходзіліся зь імі ў бандзе, і бацька верхавода банды. Пры канваіраваньні арыштаваных, забітых і параненых бандытаў на адлегласьці 200-300 метраў ад месца выяўленьня банды канваіры на чале з памочнікам камандзіра ўзвода натыкнуліся на яшчэ адну групу бандытаў у колькасьці пяці чалавек, якія сумесна з заможным серадняком вёскі Пудакова Паселіцкага сельскага савету Камеш Іванам, які легальна жыве дома, але быў завербаваны ў арганізацыю, натыкнуўшыся на нашу засаду каля дома “Бурового”, зьбеглі, адстрэльваючыся, кінуўшы адну сваю вінтоўку. Калі бандытамі былі заўважаныя нашы чырвонаармейцы, то яны залеглі і адкрылі па канваірах стральбу; тут жа да канваіраў падасьпеў камандзір дывізіёну з астатнімі чырвонаармейцамі, і між бандытамі і чырвонаармейцамі завязалася перастрэлка, у выніку якой апынуліся забітымі: Жураўскі Аляксандар — верхавод банды (памёр праз 30 хвілінаў пасля яго раненьня, будучы паранены трыма кулямі ў правую нагу на вылет, чатырма кулямі ў плячо, адной у шыю і адной у горла — да апошняга моманту адстрэльваўся), брат яго — Жураўскі Канстанцін, Зеляноўскі Фёдар і Найдзёнаў Цімафей; захоплены жывым бандыт Біран Аляксей, паранены ў правую нагу вышэй калена. З боку чырвонаармейцаў забітых і параненых няма.

Такім чынам, за час правядзеньня аперацыі было забіта шэсьць бандытаў, параненыя два, ўзята жывымі шэсьць, у тым ліку тры жонкі бандытаў і бацька верхавода банды, якія былі зь імі ў бандзе;

арыштавана чальцоў арганізацыі, укрывацеляў і памагатых банды — 21 чалавек, захоплена зброі: вінтовак рускага ўзору — шэсьць, адна вінтоўка сістэмы Рэмінгтан, два абрэзы, адзін рэвальвер сістэмы “наган”, вінтовачных патронаў — 201 і наганаўскіх — 15. З наяўных агентурных матэрыялаў і з папярэдняга сьледзтва відаць, што да банды, акрамя названых у дакладной запісцы, яшчэ прымыкалі: згаданы вышэй Камеш Іван, Мажэйка Ціхан — абодва заможныя сярэдныя, і цвёрдазаданы Зелянкоўскі Рыгор — усе трое жылі ў Паселіцкім сельсавеце, прычым, Камеш і Мажэйка знаходзіліся на легальным становішчы, жылі ў сябе дома, а Зелянкоўскі Рыгор часткова жыў дома, а часткова знаходзіўся ў бандзе. Для злову трох названых бандытаў пакінутыя ў Хойніках два работнікі А[собага] А[дзьдзелу] Гомельскага Апер[атыўнага] сэктару. Сьледзтва па справе працягваецца. Аб выніках інфармуем. № 6861.

Нам[есьнік] ПП ОГПУ па БССР Гродзіс

Начальнік А[собага]А[дзьдзелу] ПП ОГПУ па БССР Наўякайціс

Друкуецца ў перакладзе на беларускую мову паводле наступнага выданьня: “Совершенно секретно”: Лубянка — Сталіну о положении в стране (1922 — 1934 гг.). Т. 9. — Масква, 2013, б. 396-399.

**Сялян-адзінаасобнікаў, якія працавалі па строга вызначаным дзяржаўным пляне-заданьні. — “БР”.*

***У цяперашняй Чарнігаўскай вобласьці Украіны. — “БР”.*



bchd.info

НОВЫЯ ДАДЗЕННЫЯ ПРА БЕЛАРУСКАГА ПАЎСТАНЦА ІВАНА ЛЮЦКО

“БР” неаднаразова зьвяртаўся да асобы беларускага вайскоўца і паўстанца Івана Люцко (1902 — 1931).^{*} У 1931 годзе ён рыхтаваў антысавецкае паўстаньне на Случчыне, што было раскрыта. Адыходзячы да мяжы з Польшчай, Люцко загінуў у баю. У 2012-м мы друкавалі дакумэнт ОГПУ пра тыя падзеі. Цяпер жа зьмяшчаем яшчэ два дакумэнты, якія зьявіліся раней за цыркуляр асобага аддзела ОГПУ ад 21 чэрвеня 1931-га. Зь іх вынікае, што інфармацыя пра бой каля мяжы, у якім Іван Люцко і Аляксандар Дзёмін адстрэльваліся з кулямётаў, не пацвярджаецца. Стрлялі яны верагодна з вінтовак, рэвальвераў. А вынесеныя з вайскавай часткі кулямёты былі схаваныя ва ўдзельніка арганізацыі. Некалькі тыдняў Люцко і Дзёмін былі на нелегальным становішчы, сустракаліся са сваімі аднадумцамі. А іх было вельмі шмат. Толькі арыштаваных на 8 чэрвеня 1931-га налічвалася 60 чалавек.

Дакумэнты, якія публікуем, даюць новую інфармацыю па

справе, далёка не вычарпальную, магчыма, скажоную. А значыць будзем спадзявацца на новыя знаходкі.

**Дзеравенскі П. Аддзел атамана Трухана і паўстаўшая вайсковая арганізацыя Люцка // Беларусі Рэзыстанс, 2005, № 1(2), б. 94-97; Шыбіцкі М. Зноў пра атамана Якава (Якуба) Трухана і яго аднавяскоўцаў // Беларусі Рэзыстанс, 2012, № 2(13), б. 49-51; Справа начальніка штабу батальёну Чырвонай Арміі Івана Люцко. Зноў пра спробу ўзняць узброенае паўстаньне на Случчыне ў 1931 годзе // Беларусі Рэзыстанс, 2012, № 2(13), б. 52-57.*

Спадзясенне асобага аддзелу ОГПУ пра дэзэртырства дваіх вайскоўцаў 12-га стралковага палка 4-й стралковай дывізіі Беларускай вайскавай акругі. 6 чэрвеня 1931 году.

№ 496148

Зусім сакрэтна

Памочнік начальніка А[собага] А[ддзелу] ОГПУ Мікалаеў

У ноч з 21 на 22 траўня гэтага года начальнік штаба 1-га батальёна 12-га стралковага палка 4-й стралковай дывізіі, ён жа ч[асова] в[ыконваючы] п[асаду] камроты 3-й Люцко Іван Філімонавіч і старшыня 3-ці роты Дзёмін Аляксандр Іванавіч дэзэртыравалі з часткі, якая знаходзіцца ў лягерах (раён Урэчча, БССР). Люцко І. Ф. нарадзіўся ў 1902 г., былы партызан, у 1921 г. паступіў добраахвотнікам у Чырвоную армію; скончыў Іванава-Вазьнясенскую пяхотную школу і выпушчаны малодшым камандзірам у 12-ы стралковы полк 4-й стралковай дывізіі; былы чалец ВКП(б), выключаны ў сакавіку месяцы гэтага году. Па атэстацыйных дадзеных камандаваньня за перыяд з 1925 да 1930 гг. [ён] характарызуецца як добры камандзір, які мае імкненьне да папаўненьня сваіх, як ваенных, так і палітычных ведаў; па высновах атэстацыі падлягаў пазачарговаму вылучэньню ў 1926 г. на пасаду камроты, а ў 1930 годзе памочнік камандзіра батальёна.

Аднак Люцко з лютага месяца 1929 г. атрымаў 6 вымоваў за заціск самакрытыкі ў роце, адарванасць ад масаў і г. д. Акрамя таго, за некалькі дзён да яго ўцёкаў з часткі камдзівам 4-й [дывізіі] на Люцко было накладзена дысцыплінарнае спагнанне (пяць сутак арышту) за п'янства з адкліканнем з лягеру. Старшына 3-ці роты Дзёмін А. І. па атэстацыйных [дадзеных] характарызуецца як прыкладны малодшы камандзір.

Пазначаныя асобы пры ўцёках захапілі з сабой: два кулямёты сыстэмы “Дзегцярова”; пяць заражаных дыскаў; тры запасныя ствалы; шэсьць баявых спружын; чатырохлінейныя вінтоўкі з 2000 набояў. Зброя скрадзена Люцко і Дзёміным пры наступных абставінах. Уначы з 21 на 22 траўня гэтага году Люцко з'явіўся да днявальнага роты чырвонаармейца Тарлецака А. І. (ён ахоўваў маёмасць і зброю роты) і загадаў высветліць наяўнасць чырвонаармейцаў у наметах. На прэчаньне Тарлецака, што зброя застаецца без аховы, Люцко свой загад паўтарыў, заявіўшы, што “зброю ніхто не крадзе”. Атрымаўшы “запатрабаваныя звесткі”, Люцко пакінуў намёт, але ў хуткім часе прыйшоў старшына роты Дзёмін і прапанаваў чырвонаармейцу Тарлецаку “схадзіць па ваду”, што апошнім таксама было выканана. Тарлецкі, як у першым, так і ў другім выпадку, пасля вяртання ў намёт (па выкананні пералічаных загадаў) знікнення зброі не заўважыў. Прынятымі мерамі агентурнага характару было высветлена:

1. Дзёмін і Люцко ў ноч з 19 на 20 траўня гэтага году п'янствавалі ў доме селяніна-серадняка Жук Д. А., які жыве на хутары Крупенікі, што знаходзіцца ў недалёкай адлегласці ад размяшчэння лягеру 4-га стралковага палка.
2. Увечары 20 траўня Дзёмін і Люцко зноў вярнуліся на хутар Крупенікі ў дом таго ж селяніна Жук Д. А. і прабылі ў апошняга даразіцы 21 траўня.
3. 22 траўня Люцко і Дзёмін праходзілі ў шынялях, узброеныя вінтоўкамі, каля Замочкаўскага лесу, што паблізу хутара Крупенікі. На падставе наяўных дадзеных арыштаваныя Жук Д. А. і яго сыны Іван і Канстанцін.

Сьледства выявіла наяўнасць арганізаванай контррэвалюцыйнай працы Люцко, якая праводзілася ў прылеглых да лягеру селішчах (як да, так і пасля ўцёкаў), па стварэнні контррэвалюцыйнай паўстанцкай арганізацыі. Т а к , Ж у к К . Д . с в е д ч ы ц ь : “Пасля гэтага Люцко запрасіў мяне ў гэтую арганізацыю. Я сьпярга не згаджаўся, а потым даў згоду. Тады Люцко абяцаў

мне даць наган. Асноўная мая праца ў арганізацыі — сабраць 10-15 чалавек для вядзеньня барацьбы супраць савецкай улады. У дачыненні да таго, як узброіць арганізацыю, Люцко сказаў, што ён гэта сам зробіць. Для сустрэчы са мной абяцаў даслаць жанчыну. Дакладнага тэрміну не сказаў, а для пароля даў свой подпіс на шматку паперы (Люцко). Пасля гэтага яны сталі вербаваць майго брата, але ён адмовіўся. Гэта было 20-га траўня гэтага году ў 15 гадзін".

Арыштаваны Жук І. Д. сьведчыць: "Брат сказаў мне, што яны, гэтыя вайскоўцы, падрыхтоўваюць налёт на ДОПР (Дом прымусовых працаў — "БР"); што ў 4-м стралковым палку значная колькасць кам[андуючага] складу (90%) варожа настроена супраць гэтай улады і парадкаў. У размове з братам Люцко казаў, што ў гэтую арганізацыю ўваходзіць з Урэчча Папко, які служыць у штабе пісарам". Разам з гэтым, высветлена, што арыштаваны Жук прымаў актыўны ўдзел у перавозцы скрадзенай зброі. Устаноўленая сувязь Люцко і Дзёміна з контррэвалюцыйным кулацтвам. "Уначы мой брат Жук Канстанцін з тоўстым ваенным татарынам паехалі ўдваіх і забралі кулямёты, якім затым адвезьлі на хутар Поўстынь і схавалі ў раскулачанага кулака Пятра Калядкі. Па рэчы і кулямёты ў хмызьняк брат езьдзіў на бацькавым кані" (паказаныі Жук І. Д.).

З паказаньняў арыштаваных вайскоўцаў заслугуюць асаблівай увагі паказаныі камузвода таго ж палка Папко С. І., зь якіх відаць, што:

1. Уцёкі Люцко і Дзёміна былі ажыццёўлены па загадзе распрацаваным пляне.
2. Што Люцко ставіў задачу стварыць контррэвалюцыйную арганізацыю з мэтай ўзьняцьця збройнага паўстаньня з захопам гор[ада] Слуцка; у выпадку няўдачы плянаваўся пераход мяжы ў Польшчу.
3. Вярбоўка ў арганізацыю вайскоўцаў праводзілася асабліва інтэнсіўна на працягу апошніх трох-чатырох тыдняў да ўцёкаў. Пры вярбоўцы ўжывалася спойваньне. Усяго па справе арыштаваньня 13 чалавек, завербаваных Люцко ў контррэвалюцыйную арганізацыю. Зь іх: вайскоўцаў 9 чалавек, прыватных асобаў чатыры чалавекі. Па тэлеграфным паведамленьні ПП ОГПУ БССР у выніку ажыццёўленых мерапрыемстваў 5 чэрвеня нарадам 13-й заставы 17-га памежатрада ў пяці кіламетрах ад польскай мяжы Люцко і Дзёмін былі выяўленыя. Дзёмін затрыманы, Люцко, які адстрэльваўся і ўцякаў, забіты. З паказаньняў Дзёміна высвятляецца месцазнаходжаньне кулямётаў.

Упаўнаважаны 2 аддзяленьня А[собага] А[ддзелу] ОГПУ **Ключароў**

Рассылаецца: 1) Мянжынскаму; 2) Ягодзе; 3) Месінгу; 4) Еўдакімаву;
5) Варанцову; 6) Ольскаму; 7) Заліну; 8) Агранаву.

Друкуецца ў перакладзе з рускай мовы паводле наступнай публікацыі: “Совершенно секретно”: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922 — 1934 гг.). Т. 9. — Масква, 2013, б. 527-529.



**Спэцдзянсьенне А[собага] А[ддзелу] ОГПУ аб
інцыдэнце з начальнікам штабу батальёна 12-
га стралковага палка 4-й стралковай дывізіі
БВА. 8 чэрвеня 1931 г.**

№ 496232

Зусім сакрэтна

Па тэлефонным паведамленьні нам[есніка] ПП ОГПУ БССР тав. Гродзіс, Люцко быў знойдзены і забіты апер[атыўнай] групай А[собага] А[ддзелу], якой актыўна дапамагалі мясцовыя калгасьнікі.

Канфіскаваньня і вернутыя камандаваньню 12-га стралковага палка:

1. Два лёгка кулямёты сыстэмы “Дзегцярэва”.
2. Чатыры трохлінейныя вінтоўкі.
3. Дзьве гранаты.
4. Два рэвальверы сыстэмы “Наган”.
5. 1500 штук вінтачных набояў.

Зброя была закапаная на хутары ў саўдзельніка Люцко, нейкага Качугі (арыштаваны). Арыштавана па справе 60 чалавек, зь іх 40 чалавек завербаваных Люцко і яго памагатых. Люцко пры аперацыі адстрэльваўся і кінуў гранату, якая не разарвалася. Пры забітым знойдзены ліст да жонкі.

Памочнік начальніка 2 аддзяленьня А[собага] А[ддзелу] ОГПУ
Алёхін

Рассылаецца:

1) Мянжынскаму; 2) Ягодзе; 3) Месінгу; 4) Еўдакімаву; 5) Варанцову; 6) Ольскаму; 7) Заліну.

Друкуецца ў перакладзе з рускай мовы паводле наступнай публікацыі: “Совершенно секретно”: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922 — 1934 гг.). Т. 9. — Масква, 2013, б. 530.

ПЕРАДРУК ПЕРШЫХ ДВУХ НУМАРОЎ ЧАСОПІСА БЕЛАРУСКАГА НАЦЫЯНАЛЬНАГА ЦЭНТРУ “РУХ”. 1946 Г.

У першыя пасляваенныя гады сярод беларускай палітычнай эміграцыі арганізацыйнай дзейнасцю займаўся нелегальны “Беларускі Нацыянальны Цэнтар”. Ён быў заснаваны ў жніўні 1945-га ў Рэгенсбургу ў амэрыканскай акупацыйнай зоне Нямеччыны. БНЦ меў на мэце “мабілізаваньне і арганізаваньне ўсіх беларускіх нацыянальных сілаў для няўтомнага і бескампраміснага змаганьня супраць бальшавізму і ўсіх іншых формаў панявольленьня беларускага народу”.*

Афіцыйна заяўлялася пра “надпартыйнасьць” гэтай структуры, але насамрэч яна знаходзілася пад уплывам нелегальнай Рады БНР. Калі апошняя ў канцы 1947 году легалізавалася, значэньне БНЦ зьменшылася. Але да таго часу Цэнтар адыгрываў значную ролю, спрабаваў стварыць імідж структуры, якая мела кантакты з Супрацівам на Бацькаўшчыне. Вядома, што прынамсі спробы іх падтрымліваць рабіліся.**

З вясны 1946 году БНЦ выдаваў нелегальны часопіс “Рух” (першы нумар быў надрукаваны Станіславам Станкевічам у амэрыканскай зоне акупацыі Нямеччыны, але ў мэтах кансьпірацыі было пазначана “Італія”***). Гэта выданьне на той час было адным з найлепшых сярод эміграцыйных перыёдыкаў. “Рух” зьмяшчаў прапагандысцка-ідэалагічныя тэксты, публіцыстыку, гістарычныя артыкулы, пісаў пра міжнародныя падзеі, пра сітуацыю на Бацькаўшчыне. Зьмешчаная ў першым нумары “Інструкцыя аб пашыраньні і карыстаньні часопісам” нагадвае падобны тэкст, які друкаваў падчас Другой сусьветнай вайны “Бюлетэнь Беларускай незалежніцкай партыі”. Можна меркаваць, што рабілася гэта адмыслова, быў пасыл для сябраў БНП: “Рух” працягвае традыцыі незалежнікаў, у тым ліку і іх друкаванага воргану.

У гэтым нумары “БР” робім перадрук № 1 і № 2-3 часопіса “Рух” за 1946 год. Пазьней выйшлі яшчэ два нумары выданьня, № 4 ад студзеня 1947-га і № 5 ад чэрвеня 1948-га, пасля чаго “Рух” спыніў сваё існаваньне.

**Антысавецкія рухі ў Беларусі: 1944 — 1956. Даведнік. — Мінск, 1999, б. 124-125.*

***Клявец Р. Украінскія кур’еры для сувязі з беларускай кансьпірацыяй у Баранавічах, 1947 год // Беларускі Рэзыстанс, 2009, № 2(7), б. 119-120.*

****Галяк Л. Успаміны. Кн. II. — ЗША, 1983, б. 57.*



Інструкцыя аб паўварадзі і карыстанні часопісам.

Часопіс павінен быць у нieraдзку ўсёга паўварадзі сярод беларускага бранадскага актыва — людзей, якія актывна сядня працуюць сярод беларускай эміграцыі і заахвоўваюць на поўны давер. Далей часопіс можа быць паўварадзі сярод і тых беларусаў, якія асядаюць сядня пасырымі ў бранадскім аўдзі, але іодэ паўнымі і, асенымі людзімі. Ад гэтых апошніх часопіс посьле прааьтаьня павінен быць узяты насад. Трета можа выаьцераьнаса, каб часопіс ня трапіў у няадпаведныя рукі рознага роуа свайх ці аьуаьх правактараў. Каьны, аьто распааьняаьняаь часопіс, павінен у паміаьці вьаьці аьлік атрымааьных жабо асоб, каб вьаьдааь, на колкі ааьоплены ім нааь бранадскі актыв. Пры гэтым трета трымааь нааьтаьных прааьлаў:

1. Пьерадааьнуаь часопіс інааьму, ніколі ня каьвары, ад каьго јон атрымаьны. У выпадку каьняаьняаь пьатрэбы падавааь аьудзі інаьна, але ня пьаьдзьвааь крыноаь, з якіаь часопіс пааьаьдзіаь.
2. Пьерадавааь часопіс інаьым тоьлі "у аьтэры воаьы" бьаьз аьаьадкаў.
3. Каьтаржааь з часопісу аьрааька вьаькаьрааьаьнааь у аьуаьрааьках з інаьнымі беларусаьмі.

УВАГА.

З прыаьнааь тьаьаьнааь аьараьктара пььаьрэй наьмар нааьааь часопісу вьаьаьдзіаь аьаьаьаьаь. У аьаьаьнааь бьаьдзіаь аьаьрааька аднак вьаьаьдзіаь часопіс кірылоаьнааь.

[illegible]

Layton Hiebo

Wie trāim sie, a pieramožam

[illegible]

II.

Kryvicki nasy jamalsko-vysovolny ruch radivajšika ũ umovach ta-
ke historyčneje zaprednjači, jakuju atoryž vasijskei impery ja-
lisse na šestotom jamalrnyj vrostory, radivajšik rad jamalnoju ekspan-
siju. Zachoplenaja Basijsaja, pusia sadishe Rečypasopaličij, Kryvija
spravkacija ũ cisloch ketaha imperyjalism. Razom z indij narodni-
mi kryvicki narod počuv niterajšuv cisnuku nasy jamal-vasy jamalsko-
ju i polivnajušiu niavola. Jakuju rakinulu jamu mešokodskaja raba-
žnaja

U akcie 25-ke sakaivika 1918 hoda kryvicki nacy jasalno -vysvolny rusn majstov svojo khandatkovy punkt palitychna dazpivannia. Kryvicki narod skynov + viabie jarno: rasieja- kaba imparyjalizma, nakinutaje jadu u kancy 18 stolecia. U "Troisja Ustannaj Hramacie Bielaruskaj Narodnaj Respubliki" 25-ke sakaivika 1918 hoda byla histaryčna sadakumentovna voia kryvickaha naroda byro samostatnaja u niepalatryzn dziaradnaja sydzim. "Hoi tam sasad, havyzyska u hetaj Hramacie, narody Bielarusi, razam z narodnaji Rosiej, skynov- li jarno rasiejekaba carysmu, jakaje majstaje z acioh pry- dadyli Bielarus, nia vytyjasyia narodu, jon kynov naš kraj u pašar vajny jakaj defebanta aruznavaj harovy u vioski Bi- larskaj. Cimpier my, Sada B.S.R., skidajmy z rodnaha kraja apofinaj jarno dziaradnaja kalezniaci, jakaja byla nakinuta rasiejekim carysmu na naš volny u niepalatryzn kraj! Hetaj samy majstaje Kryvije pracahvaj praz viaki roku u sadaju skynuju minidžyn, žukajmy tam sasad apory dla vajnoj adrodžajaj dziaradnaci. Sovaia ruf vyrastaje na staroj nacy- janskaj kletie. Novaja sydzim aily narodu vyjšli na histaryčnuju roem z alym syzm revalyucyja: imasat na toj moment, kali ō b. Bariei kapič b. racy jalsaje u nacy ja- nalnaje revalyucy. Na pracioh niekalkich minidžaj maj- daja Kryvickaja narodnaja Respublika ōvachodil u stroj: in-

[illegible]

37.

2016, №17

vy byli i još z kompetencyi Moskvy. Ucie nažalostiję ja narhmaty (ziemlarchatva, finansy, unstranyh sprud, dziaržabnaje spieki, lohaje prahslovaŭci i inš.) džabljajucca anjusna-respublikanskimi. Inaki kašy, jany tolki vykonvajad toje, što zabuduje Moskva. Narhmat abarony, žumiesnyh sprud, gnieznanu huanin, šlachod snosin, suvini, afijsy, ustrojennia nia bylo i nista susin! Uvied dziaržabny biesdžet davsieja BSSR šhary z Moskvy. "Ab nicamnožnaŭci finansavaj palityki ŭruda BSSR i jahonaha narhmatina šwiežyč užo chacia-b toj dzie-cha varty fakt, što ŭrød BSSR nia maje prava navat pavysic zarabotnaju pŭsta, jakoj -niebodi hrupie robotnikad ei inteli-hencyi". Ucie administracyja BSSR masic vykonvač tolki mahady partyi, jakaja pravodisja ŭstanini Moskvy. Na čale košmaj ustanovy abo uradoryjastva staid z Pavieckaj Kryvii, jak snavila, siabra balšavickaj partyi, jaki pravodisid liniju partyi. Uvied dziaržabna-administracyjny aparat BSSR abandžany balšavickimi, jakija masic mahadnias svaju dziejnosť z pastanovami partyjnych arhanizacyjaš. U alyčtialiečn pastanovad partyi dapsiehaje šiesamhotnaje KVD, jakaje maje ŭstady svaje šču-polcy. Jany pravodisid kontrolu deich ustanod i prapryjastvaš. "Pierad vorhanani KVD dryžad i staršyna Viarchožnaha Savjeta BSSR, i staršyna h.ŭv. Kryvickaha ŭruda, i narodnyja kamisary, nia kašy užo ab kiradnikoch transta i bolš drobnych ustanovad. Nie Kryvicki narod kiraže hetaj respublikaj, a balšavickaja partyja, jakaja vykonvaje mahady Moskvy.

Savieckuju Kryviju abvieščili balšaviki 1-ha stadžienia 1919 hodu. I ad hetaha čadu pačynajucca biesčercemorny torb balšavicko kryvickiŭ ziemlani. U BSSR spachatni mieli ŭvachodisic ucie kryvickija etnahraŭciŭcy ja ziemli. Ale ŭžo praz dva miesiacy paŭla stvarennia Savieckaj Kryvii balšaviki paličyli vyhodaŭ stvaręzi ziaŭannuju Kryvicka-Litoŭskuju Savieckuju Respubliku, bo Moskva vyražyla daľaj parohvaccu na zachad. U hetaju respubliku ščo ŭvachodisila tolki častka kryvickich ziemlad. 20 ščimnia 1920 hodu Moskva stvaryla novuju Kryvickuju Respubliku tolki z 6-ai navietad byloje Hienakaha kubernii z nasielnietvam u 1 200 000. 18-ha sakavika 1921 hodu z Kryia Moskva samovolna padziaila Kryviju, addajucy zachodnaju častku jaje Polšcy. I tolki kali Stalina za dapsieho ŭ vajnie suprod Anhlis Hitler dač kavažuk Polšcy, balšaviki pačali razhryvad kamadyje "vysvalennia adstakrožnych bratoš". Jany zabrali tad navat i polskija etnahraŭciŭcy ja ziemli (Łomyski paviat). Boli-ž paŭla razhromu hitleruščakaje Viamieščyny dažyžo da ŭstanad-ľennia polska-kryvickaj mišcy. Moskva, nia vytažyčysia navat "uradu" BSSR, praviala svajoj kryvavaj žaraj prostaju liniju, u vyliku šoho ložny kavalak kryvickaj, ziemli adyžyžo da Polšcy. A čiapier hetaja-ž Moskva pobuje "piaradnac" kryviščo z Polšcy. Ucie ŭschodnija Kryvija palaroj u 100 km. ŭžyrki byja addadšicna Hasiel. Tolki na ŭpovaje dapsiečnias kavažocki Vicieščyny, Mahileščyny, Homieščyny byli daľučany da BSSR.

Ad 1928 h. balšaviki vypaľaskivajad kryvicki narod ad jaho lepšych predstavnikoš. Z usich adkazyh stanoviščaš ŭvalnadjajucca kryvičy, a na ich miesca nasadžvajucca pryžanyja Moskvoj balšavickija čynčovníki. Byž i 500 000 kryvickich stialan čožym sielajmi - a starymi, žuczynami i dzieci byli kryščtavany, adarwany ad rodnych čatad i vlosak i vyviesčeny na kaliednaju šniero u tajhu i tundry čaľodžnaha Sibira, dy haračyja pustyni Kazachstanu". Ucie zaprašy kryvickija pidničovníki, pačty, vučonyja, nastaniki, mastaki, hramadskija dziejacy byli šlikvidovany abo sažany na pečnaju šniero. Prezydent Kryvickaj Ak-

- 10 -

dziwi, wy budzisz dwiord i niegachisna stajad na varole awa-
ch narodna-nacy janalnyh ideadz. Szachanie, jakoje vladzie
sishodnia kryvioki narod, nie adasoblenaje. Jano dushajeca
u ahulny front apy balshavickaha szachania usich narodan
Sovietkaha Sajusu. Partysanskije avii bitych narodan nanosiat
sishodnia dsiery pa sushynny vorshu. Nacy janalnaja revulucija
naszpivaje ciapier u nadzvyhaj chutkin tempie, kali szisoh-
naje pahrosa hitlerauskaje niavoli. Front szachania s balsh-
vizmaz ciapier szachna naryryzia. U jaha dvachodsiad i ty ja
narod, katoryja szachodiszoca pad niaspradnaz pahrovi
z boku balshavickaja Maskvy. Hitlerauskaja Niemiecziyna takoz
szachazis na balshvizmaz. Ale netaj jaje szachania byje
novaja niavola narodan. Mety szachniafnaj barydy zasvaja,
heta barada panisavolnych narodan za svaja svabodu i niesz-
lechność. Cyrvona-maskodski fakym budzie szisohany tolki pry
supolny napradszani usich narodnych silan. Tolki pry naprads-
zani usich silan kryvickaha naradu budzie szachyta izpou
nieszlechnaja Kryvija, u jakoj sam kryvioki narod budzie has-
padarom svajho zycia. Tolki u nieszlechnaj i volnaj Kryvii
narod nasz szuduje sabie szisolvaje i volnaje zycie.

Tamci nikoli, pakul budzie tyo nas narod, nie spracansia
swnich narodnych idejach niwaleznosci.
Nie spracansia, a pieranozem!

00000000000000000000

PA.D HNTOTAM. NIAMIWCELHA PA 08 2000

[illegible]

nie approachenia. Niemcy, nie hlediaŭ na wielikija vajennyja ciachacsi, adrazu pačali kamsakventna padhatašiad Bielarus pad swaju budućuju kaloniju. Dzieła hetaha jary nia tol-nie dali mahymašcjam twaró pawažniejšych i trywalszych nac-jaŭnynych zdaktykaŭ, ale nawaŭ pačali aŭlaŭiać i paŭstapowa niščyŭ usie tyja nacujamalnaja siły, jakija zahli-b stać na pierahodzie realizacyi ich planu.

Z hetaj aŭlaŭiaennia nacujamalnych ruchuŭ paasobnych narodnų i raspaŭlennia siarod ich niahaŭnnych sporaŭ i nie-paŭrazumieŭniaŭ, niemcy šyraka i biezhadna paviali polityku drabiednia i raŭdziaŭaŭ etnagrafičnych terytorijaŭ i nac-koŭwaŭnia adnej nacujamalnasci suprad druhoj. Hetaja polityka "Divide et impera" majboŭ jarka adbi Zasia na Bielarusi. Aficyjalna vymawaja Bielarussiu byŭla tolki terytorija Hienieralnaha Kamisaryjatu Bielarusi is stalicaju ŭ Mien-sku, jakaja abyŭmala pryblizna adnu trećcinu častka ramiej-šaha i takawa nie abyŭmajučaha ŭsiaka našaha etnagrafična-ha prastora BSSR. Tolki na hetaj nievialikiŭ; terytorii afi-cyjalna dawalaŭasia ŭ publičnym ščodci bielaruskaja nowa, niščejšaja administracyja i školnictwa; pressa dy mahŭcyja byŭla minmalnaja kulturnaja praca, padaradkavana niamico-kamu kontrolu. Časć Zachodniaje Bielarusi - Bielaŭstachyn, Horadziensčyn i Waŭkavycčyn - byŭla pryčučana niaŭpaŭred-ka niamieckaha Sajusa, dzie niemcy, ahdna swajho pryncypu, ušedŭš wykaryštoŭwali polskuju wienšasć suprad bielaruskaje bolšaci. Miaccowaja niščejšaja administracyja byŭla abadža-na palakami, pačatkowaje školnictwa tyko pierawaŭna uolakis, adnaja sloŭna wyrazna padziŭsiaržywalasia palaniscyja biela-ruskich ziemlaŭ, jakaja dla niepaŭš nia byŭla strahnaj z pry-čyny majloha pracsantu tut palaknų. Treba adzoŭnić, što i na terytorii Hienieralnaha Kamisaryjatu Bielarusi niemcy šč-oiŭš padbuchtowali palaknų suprad bielarusaŭ, što im, tre-ba z sumaz pryznać, častkowa ŭdawalasia, jak naprykład u Lid-žynie. Tym bolš tyli heto sumyja ščewiŭš, bo bielarusy nijakich paŭstawaŭ da hetaha nie dawali, uwaŭajučy, što ad-nolkwaje paŭažednie, jakoje stathka tak nas, jak i palaknų, pavinna pahaŭzić abodvy narody ŭ supolnaj baracibie za wywa-ŭleŭnie. Časć terytorii Zachodniaj Bielarusi byŭla daŭučana da Hienieralnaha Kamisaryjatu Litwy. Šindy adyjšła nia tolki časć wileŭskaje siemli z horadam Wilniaja, jakuju ŭ 1939 h. balšawiki pieradali Lidzie, kab potym hetaja siemli rasam z usieju Litwoju pryłučyć "dabrawolna" da Zawieckaha Sajusa, ale jašče niekalki daŭej lečadych na ŭschod pavietnų (Aš-mianski, Smarhonski, Astraviecki, Švirci i inš.). Try paŭ-dziomnyja akruhi Zachodniaje Bielarusi (Bieraŭstachyn, Kobrynčyn i Pinščyn) niemcy daŭučyli da Hienieralnaha Ka-misaryjatu Ukrainy, a z Uščodniaj Bielarusi, jakaja ŭwieš čas naležała da h. sv. wajennaje zony, zaprojektawane by-že pryłučenie da Ukrainy ŭsiaje Bieraŭstachyn i Masyrčyn. Pradža, kali wiasnoju 1944 h. amal ŭsia Ukraina byŭla iznaŭ zamista balšawikami, za vyklučednieŭ pryłučanyh da jeje bielaruskich ziemlaŭ, niemcy tad aŭtamatyčna ich wiarnuli Hienieralnamu Kamisaryjatu Bielarusi.

Balšynia etnagrafičnaje terytorii Bielarusi naležała ŭwieš čas da wajennaje zony (Militärgebiet), jakoj kirawa wajennaje administracyja. Ad pačatku da kance niemcy tut da-prawedsili kamsakventna rusyfikacyjnaja polityku. Uŭia pry-čyna vyklučna amal rasijskaj, pierawažaŭla rasijskaje školnictwa, u balšyni byŭla rasijskaja administracyja, afi-cyjalna wymawalasia tolki rasijskaja nowa. Bielaruskaj

1. brabawianje bałšawikami iz sobekaje siamli białoruskaje sielanstwa i skhanawa paś teroram NEDY i dzianawidžanyja kałhazy, moca wierała, što kałhazamaj systema budzić bies-
pawarotna skanfiakawannaj i što dala siamla d jaho sobekaje
karytannie. Niemcy adnak i nie durali likwidawać kałhazaŭ,
bo takaja forma sielakaje kaspadakri in, jak i raniej bałšaw-
ikow, była najbold wytnadaj dla sciahiwannia sielakaskaspad-
ajch produktů. Kali adnak stali pawišćiwac sielanskaja bun-
ty i samawolajze radzićy kałhazaŭ, niemcy padla pastryli pod
tyli smužary prawiedoi likwidacyja kałhazaŭ, ale tolki teatre-
tyčna. Bo waś na miešcy kałhazaŭ padstali h.s.v. sielakaskas-
padaraj ja"atčyŭny", siamla d jakies dawałecia tym siela-
niam tolki i časowaje karytannie s tym, što byćcam padla wajm-

jana stanidoca sobekadocu tolki tych sielan, jakija swajej starannaj pracaj, umieniem haspadarawannia i sumiennym wykonwad-niem wajennych pastawak na heta szasnaad.

Potab s hetymi sielaka-haspadarčymi "abščynami" pačali, jak hryty pašla dašišu, rašci h.z.v. "dziaradnyja majontki", a pas-tawilery ja na čale ich niamieckija administratory pačali ŭwadžo-siabie na budučych sobennikach hetych najbołe hrudžajnych, bajnych nadzielaŭ siamli, siamli nia tolki tej, jakaja pierad rewalucy-jaj naležala da ranskich ci panieščyckich dwarod, ale jakaja, tak-ža byla spradwiečnaj sobekadocu sielanina. Kab miec sašcio-dy rabočuju siłu ŭ hetych majontkach, wialikaja kolkasć sielan s najbližejšych wiosak susin nie nadzialalasia siamnoj nawat ŭ čarowaje karystannia byccam za toje, što jany pakazali siabie niačimielymi i nadbajnymi haspadarami. Takim čynom najbołe ba-łučaj hrydaj, jakuju zrabili bałšewiki biełaruškamu sielanstvu, zahaniajučy jaho prymusowa ŭ kałhasy, niemy nia tolki nie zap-rawili, ale nawat zamacawali jaje na dalej.

Nia miec bałucha adčuwalasia niamieckija akupacyja s pry-čynn prymusowaha abawiazku niepasilnaz pracy i hałodnaha char-čawannia. Iskawali ašcygnyja normy charčawannia dla niasiele-kaha nasielnictwa. Čhoč jany byli niščejšymi za šwiackija inšyja kałodnyja normy dla niamieckaha nasielnictwa, adnak na biełar-usi jany nidaie nie prawadzilisia ŭ žyćcio, staranna piera-chočwalisia ŭ aktoch i nidaie nie padawalialisia da khalnaha wie-dannia. Na praktycy nie wydawalasia smelnioča, za wykluče-niem 250 hranaŭ chleba ŭ dzień dla uračujučych, 150 hranaŭ dla čarostych siemianinaka i 100 hranaŭ dla dzieciej, a chleb hety často byŭ pierad s nieprastawaj ašćianaj sukci razam s sta-kimaj. Ab hoładsie moža swiedčyć fakt, što haradzkoje nasiel-nictwa ŭschodniaj (kałhasnaj) biełarusi winoŭ 1942 h. nočču skradkam ižo na pola susiednich wiosak i woščupam vyhrala s siamli šwieca nasadžanaju, parczanaju na častki bałhu, a na darohach widniełisia sašciody čalyja šnury kabiet-pieščochoŭ s kłuskami za plačym, jakija išli za dzieciatki i sotni kilo-metrah ŭ ŭschodniaju(niekałhasnaju) biełarus, kab tam wyšabraw-ać ci pramiannia što-niebuŭ na kurok chleba. A nia hładsiačy nabeta košny pracadolny čalawiek padlaŭ prymusowamu abawiaz-ku pracy, jakaja asabliwa dawałasia ŭ snaki wiasčowanu nasiel-nictwa. Nia brałsia pad uwahu patreby dla sielanina čas na ab-rablennia jaho siamli ani faktyčnaja kolkasć najajnaz rabočaj siły, a išli ad rozznych wajakowych šaščiej i pradpryjemstwah narady za zaradami na rabočuju siłu, jakuju ŭ čadana; kolkasć šreba było ppyłać na rabotu. Najciažejšaja i zapraščy katar-šaja byla pracə pa wyrubcy i wywazy lesu, jakoj kirawała h.z.v. "Forstschetatskannapic". Hetaja kacy ŭ sielocnych hundzirach nia-mieckich laŭnikach, jakija karali za niawyrabku normy i sašč-wočwali da wydajnaz pracy tolki kijam i aplawachaj, adhyrali wielmi hadkaju rolu na biełarusi. Nia miec dawałasia ŭ snaki prymusowy wywaz rabočaj siły na kataršnyja raboty ŭ niamieščy-nu, kudy było wywiesiena kala adnaho miljonu biełarusaka. Tak jak nasielnictwa rozznymi spocobami chawałasia ad wywazu, dyk rabilisia četyja abławy, chwatali ludziej z rynkach, z cerkwaŭ, a nawat byli wypadki skradžannia škołach paččas zaniatkaŭ (har-rawičy), kali wilkom chwatali wučniak i wywosili ŭ niamieščynn. Ŭ niamieščynie čacie biełarusy byli zalicanyja da ludziej naj-nišejšaje spawierod usich četychach kachorzy "Getaŭ", jakija byli susin bišwarčnymi i najbołe abniažawanyymi ŭ asabista; swabodzie i charčawannia.

Takaje šedacnaje paleščednie zapanawało z samaha pačatku niamieckaj skupšcy na biełarusi, jakaje tut było biaz paraž-

„Czarna partyzacja białoruski pacyfalisty-partyzancki ruch, że jakoby przykryje nam toki inteligencja, ale i ci ludzie są w łasy ad przedawania i przyzwolona wywasa na prawo i Niemiecbywa białorusi. Zaczęli białoruskich partyzanci było nielobowe. Sami byli przywódcy zmasowa na dwa fronty - suprod niecasu i suprod balawichich partyzan, asia zjosc jakich byla skrywana nia toki suprod niecasu, skolki suprod bialorusow, a piazniej Czarna suprod bialoruskaha hradska baka aktywa. Hetaja apoznaja, padrymylanyja swajnojuja - slachaj balawichich puzularow armiej, ad jaku atrylivali

ўсходні фронт, а ў тылах німецкага арміі інтэнсіўна раз-
вівалася партызаншчына, якая ўтрудняла забеспячэнні
фронт і вісала ў тылах вялікія сілы і арміі. У сувязі
з гэтым німецкія ўлады былі змушаныя пайсці на нізкі-
х узросткі для беларусаў. Вынікам гэтага было арганіза-
ванне ў снежні 1943 г. Беларускай Цэнтральнай Рады, якой,
шодна зацверджанага статуту, мелі быць пярэдні для яе
самастойнага кіравання некаторыя балін краёвага савета-
раду, ваеннага школьніцтва, культурнае жыццё і: грамадская
апіка. Пасля даступлення ахранішчэння культурна-грамад-
скага жыцця і асілка; німецкай кантролі, або нават гэта
адваляла быў вялікім даступнічым, калі трэба было
ўніла выкарыстаць для сваіх аспраўдлых мэтаў. Беларусь
Цэнтральная Рада ртаралася выкарыстаць ваенныя і налічды
німцаў, якія ўдзельнічалі павалічэння, і іх нісмаіска
ціналі на занятых тэрыторыях, і дабіліся пад відом
нісмаіскай барацьбы з балівічскай партызаншчынай, даіс-
нае катора; была ўкіраваная таксама супраць беларускага
насіліства, дазволу на марганізацыю Беларускаяй Кра-
ёвай Абароны. Яна мела атэма пачатковы народкам бел-
арускай арміі і, выхадзіўся і ўзброіўся, павіна бы-
ла ў нідальскай будаўні. На ўсходняй фронту пасля
абіаілішчэння німцаў і балівічскай пачатковай расхрываца на-
выя падіа і расхрываца народнага рэвалюцыі ад воліска
і нідальскай пачатковай расхрываца і атэма, атэма ў гэта;
рэвалюцыі беларускай пярэдняй авангарда. Трэба было
пачаць акарыставаць атэма; каб узяць у свае
рукі зброю, каб быў прыстаўлены на ўсіх пярэднях
і нідальскай пачатковай расхрываца. Беларусь і народна
правідовы арганізацыі былі пачаць. Чоа дазволена было паклі-
каць у рады краёвае абароны толкі даволі ахранішчэння колі-
каць людзей, то атэма нідальскай, атэма пачатковай
грамадскае ўзвіліска на абіліскай пачатковай
быў прыніска і ў ваісковыя рады.

Ніска аднак хутка арганізацыі аспраўдлых мэтаў гэта;
акцыі і пачаць ўсіх пачатковай пачатковай, а нават вы-
ваца прываца. Віа нідальскай на тоа, што іх аспраў-
ныя балін грамадскага жыцця краі (асвіта, культура і са-
цыяльнае апіка) былі тэарэтычна пярэдняй Беларусь;
Цэнтральнай Рады для яе самастойнага кіравання, то ад-
нак у акрубках і павісках німецкія даіска; нават і нід-
дмалі выпускаць з сваіх рук гэтых так важных балін
грамадскага жыцця. Таксама краёвае абарона, пачаць ранаіс-
ных запэўнішчэнняў, нід атэма абіліскай і ўзброі-
тэды беларускай ваісковыя адзіліска розным спосабам саілі
ўзброіска самі. І калі ў чэрвені і ліпені 1944 г. балі-
вікі ўсходняй хутка саілі Беларусь, то вялікі нідальска
колліка краёвае абароны ахрываца на Захад. Баліска
атака на нідальска, каб у нідальскай беларускіх ла-
сках рэаа з беларускімі нацыянальнымі партызанамі вясці
ўпартыя арганізацыя ахрываца супраць ўзброіска і нідальскай
ска вярта беларускага народа - балівіска.

Пярэд рэаа ахрываца Беларусь балівічска 27 чэр-
веня 1944 г. адбыўся ў Мінску беларускі кангрэс, які-
кай Беларусь Цэнтральнай Рады. Ваа-ка гэты кангрэс нід-
спадзіваа да нідальска і супраць іх жыццёнае аднавіска
вынас пачаткова аб пачаткова і прысмаіска аднавіска
дывіска Акт 25-ка балівіска 1918 году, на мого якоста была
атэма Беларусь Волна і нідальска; Беларуская, і аб
ніскаіскай атэма даіскай уаа і пачатковай даіска-

- 18 -

ekich uradnikach ednogo Biełarusi. Praviadsiednia takaj bastano-
vy kantrera bylo mahčymym tolki tam, što ŭžo niedaloka pad
Mienskam hrymieli harnaty i nigny na s'łom baławy ŭciakali
z Biełarusi.

Hetak na praciachu troch bod "naspadaryli" na naszej Ped-
kaficyne narysokajke sfartyje, jakije "annion i wiecam" ni-
styli nas narysokaj bielaruskaj kraj, krywaja szcielwiste nas
pracytym i lubiatym wela bielaruskim narodem, nim smali mcy-
ry i szfukawisio i szidnych prawakajach, sto lichaje namnasz
ab ich zachawajecem i narodisim na dozhnje staloed...

Jak oiaškaje smora praminala adnak biaspawarotna niasio-
kaje sanawannia na Bielarusi, ale narod nas, smorny i pryhnia-
dany niasiockaj niawolaj, papiu u nia miasu horshuju balawic-
kaju niawolu. Zni pad adnam balawickah nastupaj i biasp-
awiaci hotaki praradzany adziadzi hitleraskaj armii poia
swaich krywawych "hastrola" na prastorach naszaje Bałamudzyny,
to nia ciydziasia duha Bielarusu, nia tačyć u hety: jon swaje
wyswalenia. Biawieknuju radasć z pryčyny adchodu niemca
zabijać u im panijy zach pierad dobra jawn wiadamy stalins-
kim "wyswolnikam". Adnak jak niawola niasiockaha fašysu, ab-
piortaje na hwačach i nieprawiadliwaści, praminala biawie-
ka, pramie takama nia lahčejaje ani čuń i niawola čyrom-
ha balawickaha fašysu.

dla swoich udarnych dywizyjach na zachodzie najbliższym nacyjanal-
naha aktywa. Świeci nagawa i nowa podbitych narodach Włrocy. Pa-
ławiki dobra wiedzą, że samowolary ja narody SSSR nie prap-
ciś niewolnej historycznej nabyty, kab nie spratawać wyzwalica
ad samowolnych aktywności Włrocy.

Białawiki nielili i nielali nie tolki tej nacyjanalnej wia-
kowsy i haradzki aktywny, kotory jany zastali na sienkach Białaru-
si, - jany pastaralica i prymas "abimskodzie" i świeci tych
białarusan, że niemieckimi akupantami byli prymasowa wywie-
sija i Białowieżyna na ciakku nielawolnickuju prace, że byli tam
na nielawolnic t.z.v. "Osta". Wnapija i ich, nabytych żyćcio na
zachodzie Włrocy nie chcieli i wroćciaca dano, nie hledziacy
na wielki dla ich tutejszkijszy śmowy pracy i żyćcio. Wiedziacy
heta szary, Stalin jaśże i Jelenie wymah ad swoich zachodnich
sajuszników zabawiganić prymasowa i ich wydać. Wieliki naralny
oien kinoli na nielawolnic zachodnijszy demokracji, pradziacy za nar-
ny ja polityczny ja, ayniki miliony ludzisk, adnapiacy ja i swia-
toha dacholi na iale kultuwny swiecie prawa asyly, prawe przy-
tułka historyczny.

Dyk co, pawała aktywnych wiestak, anal nichto z wywie-
siencych tak nasad i Sawiety białarusan nie pawa dano i Białaru-
rod. Jany adnapi pawaćci niejście i Włrocy Sibira na prymasowu ja
katarzyszy ja pracy, keli nie na nielawolnic horzaje. U Białarus i ich
pawaćci tolki nielawolnickuju kolnasz dla ahtacyi. Netych woziać
na iale Białarus i na adusylowych nielawolnic jany nielawolnic ras-
kacywać, jak im bylo ciakku i nielawolnic.

Ucie wywiezieny ja przechodzili wraz spacyjalny ja "filtra-
cyjny ja" lachery, dzie murili adtywać dohłija dooty, wpaćciac
aptylniki z 150 wyćciaciami i i wyniki samowolny nie dachalica
dano adnapi chwili pawaćci da swajej siam'i, swoich rodnych.
U wosieni adnapi hodu ciakku sawienkaje rady ja prawalica
wiestak, że adnapi wieliki transport regatryjontow i "patry ja-
tywnym uotywa" i "dabrawolna" zhadzićci, nie za jasićci adnapi
dano, najciac nielawolnic na nabyty ja i adnapi adnapi nabyta-
naha wajoju dacholi. My heta dobra wiedzą, że spacy "dab-
rawolna" i jako "demokratyczny kraj", jako jany Sawietki
Sajus.

Wajhorz, Wraznićci, bylo z żyćciem nielawolnic, że trapićci
i niemiecki polen. I jany heta byli wydaciency ja sawietan. Ci
i ich siamnia chto-nielawolnic jaśże żyćci - heta przyćci.

II. Masowy ja pierasialeni.

Adnapi ja spacyjalny Włrocy tawawomaha i Białarusi białawi-
kusi politycznaha teroru, heta masowy ja ayniki, wysialeni i pie-
rasialeni. Ayniki - heta prymasowa wyćciaciami i Białarusi
pawolnicowych lachery ci pawolnicowych sienjaj. Ale i hety ja
pawolnicowy ja ayniki przyćci dacholi kolnasz masowy ja rasialeni.
Wysialeni, chwilićci ja wyćciaciami Włrocy adnapi adnapi adnapi
adnapi adnapi hupami, napr. ciakku ciakku ciakku pasiolku.
Pierasialeni - nielawolnic wieliki "sop ludzisk" z adnapi
nielawolnic i dacholi z adnapi ja i adnapi nielawolnic na
wosieni ja nielawolnic ludzisk wyćciaciami i adnapi nielawolnic, ayni-
na nie białarusan, najciac ludzisk przyćci Włrocy z adnapi Włrocy.
Fakolki ayniki i wysialeni nielawolnic białawikusi i da hety waj-
ny, to masowy ja pierasialeni ludzisk, pierasialeni adnapi
adnapi adnapi miliony naroda, adnapi ja i hety ja i hety ja i hety ja
ruki Hitlera, białawiki wielki adnapi ich wyćciaciami i adnapi

i cianier żyraka tarnajed ich na ściech zamiatyoh ziemlach.

Pierasielenni adbyvajucca nia tolki na Zachod, a kłyh izii, ale i na zachad, a Polścu. Zhodna z umowaj Moskwy z Varšawa ju, miehoju panis Polścaju i BSRH page być t.z.v. linija Curzona, jaknja adrazaje ad Bielarusi smacnuju čas Bielastobczy z Bielastokm i z niekalkimi scetniami tyśin bielaruskha žycharstva. Pavodle saviiecka-polaka; umovy ście bielarusy na zachad ad linii Curzona majed być vystielonyja ō BSRH, a z druhaj starany Varšava maje zabrac da ściebie ścieh palakm, pražyvajucyoh na ziemlach BSRH. Palaknaja-ō umova napisanaja nazis Litobckaj SSR i Polśca; ab pierasielenni ścieh palakm z Vilni i Vilenščyzy ō Polścu (Vilna, jak viedam z Iaski Moskvy dažucama da Litobckaj SSR, a nia da Bielaruskaj SSR). Vyšej uspomniemy pierasielenni iduō uō ad vosieni 1945 h. Pakolki pierasielenni bielarusm Bielastobczyzy ō saviety prychoščica pravodisic prykazam pry pomocy karnych vajakovyh adščiełm, patolki pierasielenniō ō advarotym žirunkm maje oščom inny charakter - kandydatm da vyjazu ō Polścu, jom kudy bolš, žym palakm a Bielarusi. Vyjeadm starajucca ście, kazu tolki ściełca. Ludzi viedm lišč, ōto ō miełach nity "nieśalcemaj" Polścy siełemny abruō NWD nia buďis tak bielahladna mocny, jak na ziemlach Bielarusi. Pieraścin bielarusy-kataliki, karytajuŵ z przykryki swajej "polskaj" vicyry, starajucca ō jak najbolšaj kolnmoj vytracca na zachad ad linii Curzona. Dachodisic vicietki, ōto i mnohija pravaziednyja, tajscyju swaje metryki, pražm jak najokorej rasstoca z "ścieščivaj saviieckaj krajnajt".

Siełnina ješče nia majm dakładnych daščienyoh ab try, kolki takich tajčyvyoh i faktyčnyoh palakm buďis pierakinnuta na zachad. Viedam tolki, ōto oboščic tut ab mnohija scetni tyśin narodu. Jak padavm na pačatku bohu varšadski vice-minister Volcki, jaki z polskaj starany majajucca hetym pierasielenniami, z siełam zachodnajt Bielarusi i Ukrainy razak maje być pieraviesiena ō Polścu kala paťtara miljom ludziej. Da pačatku 1946 h. byŵ z hetaha ōto nieraviesiena poławina. Apomni termin rejestracyi ludziej da vyjazu być asnačany spocetku na 1-ha liŵnada 1945 h. Samu, ōto achvetnikm usio vrybyvaŵ, hetu termin paćnis przyščica pierarunm da 1-ha studzienia 1946 h. Zhodna z nieščyčajnymi daščienymi z samaj Vilni maje być pierasielena bolš 100 000 ludziej, z Vilenščyzy - bolš 300 000. Uŵ z hetych vialikich cyfrm viedm, ōto vyjeadm starajucca nia tolki faktyčnyja palaki, masžanyja z polskich ścieh na nacyja siełi z Polścy, i nia tolki nievialikaja kolkaŵ spalačnyoh uŵ bielarusm, ale jedm i bielarusy-kataliki.

Pavodle toj-ōa polska-saviieckaj umovy pierasielennyja majed być ō Polścu nia tolki palaki Zachodnajt Bielarusi, ale i palaki Bielarusi Uchodnajt, jak i ścieho SSRH. Pierasielenni hetaje ōto takam naščio. Tut takama trapila ō "polski" vialikaja kolkaŵ bielarusm, bo viedajem, ōto bałaviki jašče raniej usioh bielarusm-katalikom "ohryščili" palakm i z hetaj-ōa vryčny ō avoj čas vried Koźmianicki rajon Miensčyzy, masielany ō bolšaci bielarusm-katalikm, byli abviescili polskim nacyjalnym rajonom. Polityčnyja metry, dzieła jakich bałaviki zastanavili vysialic palakm z Zachodnajt Bielarusi i Bielarusi Uchodnajt roznaja. Pakolki vysialennim z nacyoh zachodnich siełm jany oboščic siełmŵ kolkaŵ varotaha tam sciebie elementu i hetu ablahdyŵ savietyacyja hetych abščm, patolki pierasielenni palakm

z Wschodniej Białarusi i Polścu, sowieckich hramadzien ad 25 ludźoŭ, heta pryhatowa da jashč bolsaj bałšawizmy samoj Polścy z hetaj u paŭniajaha jaje ŭludźennia i jak "śčasliwych" sowieckich raspublikaŭ.

Kali niešta jashč sumaje, što bałšawickaje polityka pierasialeŭnia na narych ziemach ŭwodziŭca i bladsieŭca karyŭciaŭ białaruskaha narodu, mocna wylajecca.

Mocna wylajecca i toje "obščeranskaje" prawaŭludźaje ŭchawienstva, što koŭtan wysialeŭnia miljonu białarusuŭ-katolikou z Białarusi spasiŭajecca "prawaŭludźaj carkwie, a pros jaje i sobie, manapolnaha bieŭskakurancyjaha ŭstapowiŭca i tamu bałšawicki ŭludźie Stalinskaje ŭkłyčnystwa pierasialeŭniaŭ, ŭstawiŭ jaho ŭ swajoj bieŭskinieŭaj polityčnaj białaruskaci i naŭmiedzi ŭ kŭściŭskaje pryraŭnaŭnie da ŭmaluŭ Cerkwie Panstancina Wielikaha. Hetaja ŭmiedziŭskaja-religijnyja ŭludźi i ŭhetal nie choŭd jashč ŭstumiŭ, što bałšawizm niŭdziej i nikoli nie hatawaŭ i nie budzie hatawaŭ miecca dla naŭwiedzia prawaŭludźaj oi niekaj inšaj wiery. Jon hatawaŭ i hataje tolki uŭlihu kaŭnaj religii, jak "opjuma narodu", jon pakidaje ŭa saboŭ tolki ruiny cerkwaŭ, tolki ŭmierd ŭwataroŭ, tolki ŭataptajaje paŭŭatki wiery i chryŭscijanskaj etyki ŭ ludzkoj duzy. Bałšawizm spaje tolki adnu wiera - markyzm, i ŭkłyčid tolki swaich "ŭwiatyč" pracuŭ - Marksa, Engela, Lenina Stalina.

Sumieŭnie białaruskaha prawaŭludźaha kuryjatyckaha ŭwatarstwa, ŭstumiŭca, nikoli nie dawoliŭ ŭkłyčid i ŭchidnaŭ ŭwiatyč kadyŭludźi dymni polityku wynuŭdia z rodnaj białaruskaj siamli aŭ 20 da 25% uŭliho białaruskaha narodu, što-b hetaje historyčnaje ŭkłyčnystwa nie rabiŭ - oi "kacyŭka" car, ci "kacyŭka" Stalin.

Kab daŭ sobie ŭaludźnaju historyčnaju acenku faktaŭ ŭwawych pierasialeŭniaŭ na narych ziemach, treba nam ŭwiedziaŭ nastanaje.

1. Wysialeŭnia z Białarusi i Polścu padlaħajud nie tolki adnocna niŭliŭnaja faktyčnaja palaki oi społčanyja białarusy, ale i senti tyŭŭŭ białarusuŭ-katolikou. Heta ŭmiedzi, białaruski natyjanalny archaniŭz traciŭ pry hetym ŭmiedziŭca časŭ swajoj cennaj białarubiŭnaj ŭstapanaj na karyŭd i ŭstumiŭnie jojuŭ ŭmiedziŭcaŭ narodu polskaha.

2. Niby ŭ ŭpłyhu ŭa wysialeŭnie swaich-ŭa białarusuŭ Białarus traciŭ na karyŭd Polścy jashč adwieŭca białaruskiŭ ziemli Białastoŭčynu i Padlaŭŭ.

3. U kandyŭna ŭniku Białarus nie ŭwymiŭaje i paŭmiedziaŭ kolykaŭci ŭwawych swaich natyjanalnych ŭmiedziŭcaŭ, to na kieraŭ wysialeŭnych ŭa liniju Carzona palakaŭ, bałšawiki nam naryŭajud ŭwawych "kandyŭnych" ŭ-pad Uraŭ. Zwolnienaja ŭa wysialeŭnych ziemli takia ŭwawych takama nie ŭstapiŭca dla białaruskaha sielaniŭca, jana pieradajecca prywiesioŭnym ŭwawym.

Treba ŭstumiŭ, što pierasialeŭni prawiŭdźajecca wyludźca i bladsieŭca ŭwawych oi taktyčnych karyŭciaŭ imperyjalistyčnaj bałšawickaj Masky i caŭkom nie ŭwawajudziaŭca na wupliŭnaja ŭstul škody białaruskamu narodu, a wupliŭnaja ŭwawaj ŭwawaj na takija škody.

3. Partyzanackaje baradza.

Kali ŭ 1944 h. pryjŭŭna paŭtornaŭja akupacyja białaruskich ziemliŭ bałšawickaj cyrwnaj armijaj, cyk ludy Białarusi ŭwawaj tady ad partyzanackich adŭwiedziaŭ, što wiali ŭporyŭstaje ŭwawaj

Zgodna z powiadomieniami, a Bielożytyńskie i Padlady, jak i na polsko-ukraińskim przygraniczy w arcińskich miejscach są wsielają wielki noznoja partyzanta z Łódzki. Što nia choćuś nakładz swojci szimki. Jak padała Szwecyja "Stockholms Tidning"

W Drukarni roduńskiejsze białoruskache szlachetstwa na szahad wy-
szlansia, była adnawa ad vykonawania dzialadachych pastawsk
szlośa dla polskache uradu. Szodna z sficyjalnyj polskimi dadasie-
nymi z minutyj wozienj, białoruskache wyjawodstwa szlośa dzisho
6 ton szlośa z 4 tory bulbyj kali za toj čas wyjawodstwa kiele-
ckache szlośa 815 ton szlośa, warszawskache - 4108, a pemsenskache
- 8779 ton. Rożnica, jak baczyn, szlachetnaja.

Dy padla hetaka partysanskaja baradža nia tolki nia pry-
cicha, a jaščo bolš zavdstryhasia. Pamiš polskini dyvlyajami
dy partysanskimi addziełani adbyvalisja rehularnaja bitvy.

Swaŭje prapowu Źymierski zakonczył sŭjawni: "urađ maje namier zakonczyć pieraścielnicę ŭ niedalekaj budućymy, prapowu sŭkna-
nalidawanyj akcyj wojska ŭ Władsz białopieki i praz bieśchlad-
maje śniśćcinie partyzanat".

- 28 -

[illegible]

Zawozić wieństak uciekadłod, cishniki s sovieckimi transp-
tami s akupawannu bulshwikami zow Biazleodnyu nie idu cieras
Biełastok, s biadpiadniaszajymi padnochnymi Blachani Giedoń Bał-
tyjskaha mora.

U swiataki z ucin hetym pierasialennia adbywajecca wielni pawelna i kancja jazu jascie siadnia na wida. Jak pada polski apromoceny dla szrai pierasialennia wiceministr Volski, da listapada minizaha boia u RPR tylo wyslana tolki 30'000 biejarupa. Pavodle shodnyh viestak prey, dzieia vialikaha minjadu na szumy, transport pierasialenoi byvajt szasta u dorosie, na adkrytyh vahonach i pry vialikih murossoh miesiacni. Szasta miesiacni jany etajd u wielni ciaskih umovach charvannia na szancyjash, szumjudy szwoj szrai. Stul vialikaha kolkud pierasialenoi, anabliha malyh daciucij, hiniu pa daciucij.

Neto je čie šedkija viastki, što dachoditšak da, nas viadnis z našaje bielaruščyny, švidals ab tym, što z zakonodniem vny, jače nie zakonabnia toj mučnicki šlach bielaruskaha naroda, pa jakin boniad jaho jahony ja dušja smiedzi i jače da-lica, niezakonny lasia smahaniis bielaruskaha naroda, za sviataje prava volnaha byćcia na svojoj volnaje smiali.

---000-55-000---

- 30 -

hac na vypadak, kali novaprybytny "hramadziannin SSSR" akas-
szuis-b z štydnyu chrybtom i probavaŭ-by i inia "demakrutyŭ-
maŭci" naravica, - hac takoha hramadziannina restryjamy pro-
ciŭ jahonaj blizkaj radni doma adpaviedna ŭsiazkaj.

Ale majbolš jarkija dohady swajho "majstarstva" prajavili
savieckija pradstaŭniki padčas repatryjacyi swajch "hradčan",
što smachodzilisia ŭ akupavajnych francusam i anka-amerikan-
cam sonach Niamieŭšyŭ.

Chto nia viedaje sarraŭdnaha palatiernia ludziej u SSSR,
tamu ciŭška srazumieć, čomu hata ceŭža sotni tysiać ludziej,
vyviesienych pryusova na kataršuju pracu ŭ Niamieŭšyŭ i ha-
Łodnaja charbavaŭnie, ciŭpier kateharyčna admala jucca ad vy-
jeŭdu nasad u "ščaŭlivaje" secyjalistyčnaju bačadšyŭnu. I tre-
ba viedać, što i tyja z bieŁarusam, što runiej viarnulisia ŭ Bio-
Łarad, зробili hata ŭ bolšaiŭ vypadak pad ryznyŭ ci narad-
naga pryŭnasam, jak tarnawali jak pradstaŭniki savieckich mi-
syjŭŭ, tak i skupacyjnyja ŭłady na patrabavaŭnie savietad. Dy
nia mienš pakamajny dla koŭnaha čuŭnosa być fakt, - z jakaj
masojlivadca danahalisia savieckija ŭłady pryusovaj repatry-
jacyi swajch i nie swajch hramadčan, ŭŭvajučy pry hetyŭ
usialekich viedajnych tolki dla N K V D chityrkaŭ i podŭad-
ciaŭ i starajučysia na koŭnym kroka aŭkać nia tolki achvialy
repatryjacyi, ale navat pradstaŭnikoŭ skupacyjnych ŭład. Wiarečkini
byli vypadki, kali savieckija "hiciŭ" podstupam
vykreŭali ludziej z ich pamieŭkaŭniaŭ, Łavili na darohach i ŭ-
vialach, hac siŁkom pasadziŭŭ ich u samachod vyvieci ŭ nia-
dany kirunka. Čyta-š nia sŁavi, a tolki soram i haŭba pryŭ-
sia majbolš "demakrutyčnaja" u ŭvicio kramie pracuŭnych" fakt,
što hetyja pracuŭnyja, vyradšysia z savieckaha "raja", vybi-
rajuć biazpyrtalaje bačadšenie na čuŭnie, čynsia pavat pad
krylla "bačadšenie" a spieki voŭšia vialch trudniŭšchaha".

Na apobnajaŭ secyi Arkanizacyi Łuŭnych hacy jaŭ pradstaŭ-
nik bieŁaruskaje "daŭarady" i "bieŁaruskaha" naroda tavarŭ
UraŁava, samo proŭviŭša katoraj pakazaje na jaje pryusale-
kaje ci saursalskaje pachodšenie, danahajŭsia pakadšenie daŭ-
kaje spieki vysielonych niamcam bieŁarusam i pryusovaje ich
repatryjacyi, ŭvierdziaŭ, što bycam sŁadajucca jany niamie-
ckimi supracuŭnikami i vajenajmi prastupnikami. Hmu, hmu, ale
nie tav. UraŁava i jej padchyma, z lohkaj ruki katorych sa-
hinuli ŭ bieŁarusi i hinc adninja ceŭža ja milijony biazvinyŭch
ludziej, sajmacca vŭdavaŭnien prysudaŭ na ceŭža dziesiatki
tysiać bieŁaruskich siłan i inteliŭnacyi, što nia choŭad vŭst-
tacca ŭ saviecki "raj". Kali i byli siarod bieŁarusam faktyč-
ja supracuŭniki niamieckaha faŭszama, to smojdie dla ich saŭ-
saju i peŭnia-š nispakajšuju scca i vŭdać svoi prysud sam
bieŁaruski narod, a nie tavarŭ UraŁava i inŭja saursalskija
ci pryusalskija "pradstaŭniki" bieŁaruskaha naroda.

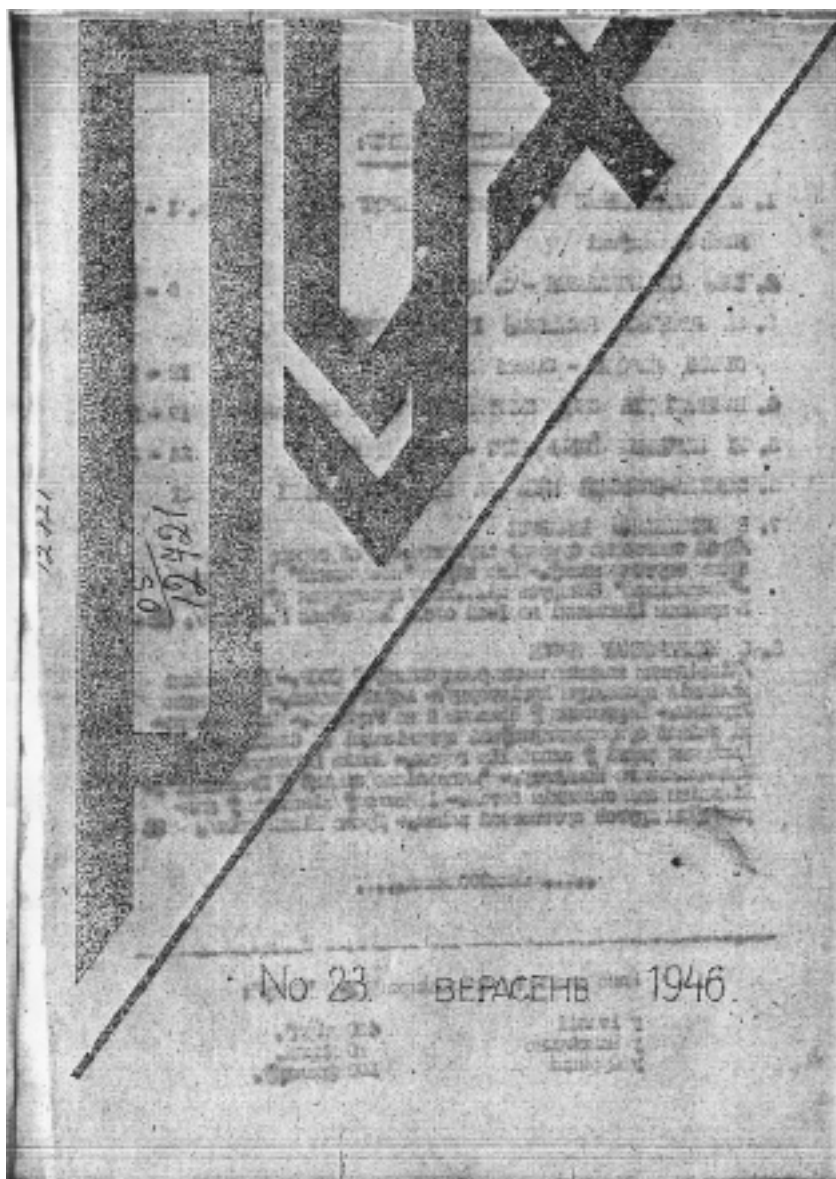
MinaŁa ja vajna pryniasŁa balšavikom niekŭski dziesiatkaŭ
miljonam baŁaviek strataŭ. Sam Stalin-ŭs i starajnia Savietad
Vosniesienski ŭ swajch pracovach zaklikali da novych sbolšaryŭ
vŭlŭkanyŭch abrazajniaŭ SSSR. Dla hotaha-š patrebnaja novaja
milijony ŭŭvelnieckich rabotaŭnickich ruk. Novaja tysiać katar-
ŭnyh kancalhieryŭ, novaja tysiać rassiejanyŭ ad bieŁamor-
skich tuziŭŭ da Almazita, da Kazachstanu "prynadziŭak".

Dy kaniŭajuć kancalhiery i naradnaja pracu ŭ SSSR nia
rodnica niŭna ad pryhonnaj. Tam i abviedšaryja savieckimi
kanculatami rehistryŭci achvotnikam na savieckich hramadčanam,
hata niŭto inŭaje jak proba nabraŭ sabie kaniŭšuju budućaj pry-
honnaj siŁy, hata Ładba sabie novych milijonam pryhonnaj duŭ.

- 91 -

[illegible]

————— 参 考 书 籍 —————



ЗЬМЕСТ ЧАСКАМІ:

1. **КА НАЦЫЯНАНАЕ ПРАВАДЖЕННЕ НАРОД?** - Стр. I - 7.
Нася Карпакоўскі
2. **ІМА ЗНАКОМАНАЕ - С. Кудзін** 8 - II
3. **КА РАДЖЭН РАДЖОНАІ ПЕРНІ ЗУЧАНІІ**
СІМІІ НАРОД? - Зіносі Карпакоўскі 12 - 18
4. **НАЦЫЯНАНАЕ СІМІІ ЗНАКОМАНАЕ** - Зіносі Карпакоўскі 19 - 22
5. **ІІ МАЧЭМІІ ЗНАК ПЕР?** - Алякс Кудзін 24 - 30
6. **САВЕТА-ДОНСКАЯ ІМА НА БЕЛАРУСКАЯ ЗНАК** 31
7. **З АУТАМАНАІ БЕЛАРУСІ**
/Край занадта сучасна сучасна. - Край тэрыту і жыво-
літні сучасна. - Кас кіруе "нацыяналі" Беларусі?
- "Нацыяналі" Беларусі ці...жыво культурна арганіза?
З прамыя Цікава на І-ай сесіі Беларускай РадіаСХР/. 32 - 34
8. **З МЕТАРАНАЕ ПЕРНІ**
/Міністры нацыяналі рабруліт і СХР. - Іко робіць
нацыяналі прадвадзі Ідэнтэра? - Іколі жыво. - Зіносі
Украіна. - Ідэнтэра і Польша і на Украіна. - Зіносі
ці тэрыту сучасна, арганізаці на Сілавана. -
Ідэнтэра іколі і арганізаці тэрыту. - Алякс Кудзін
Ідэнтэра Іколі. - "Ідэнтэра іколі і Ідэнтэра". -
Ідэнтэра іколі сучасна. - І Ідэнтэра іколі іколі
Ідэнтэра іколі сучасна. - Ідэнтэра іколі. 34 - 41

.....XXXXXXXXXX.....

Іколі арганіза арганіза і 2-3 "Іколі":

у Італіі	400 кіраў,
у Імучана	10 кіраў,
у Ідэнтэра	100 кіраў.

ОПТАН КИТАПКИ НАЧЕПШИЛ: ТУМ: ИС НАЧЕПШИЛ: ЖЕ БОЛШУНАГА: ПУС:

1946r

图 2-2

ЗА НАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ НА ПОС.

Pa $\frac{05}{12721}$

[illegible]

Надзвичайною правдою було на прохання народних племінних старостів ішло до нас з двох боків: з України і Білорусі. І племінні і релігійні рушини нерівні історичні професори засвідчили: цей народ і його старші його вожді: князі і цари, своїм життям і працею і заохоченням не тільки свої землі, але і найближчі сусіди.

[illegible]

Беларусі народився! Столітні національний живучий і авторитарний, що влі 1939 г. реалізувався повністю, до як у свій час моральна націоналістична акція на етапі існування "Свободи". Ніяка реальна версія! Для народу це не принесло, як і не могло-б привнести! Ніяких версій! Народна акція у своїй іній формі, чия-б, так як у перелічених Польщі, що-то-чому-то не відбулася. Завдяки їй, акція була здійснена і була і була для народу, бо як було сказано на той час як національний національний рух і реалізація його культур у національній значимій формі слова.

[illegible]

У СРСР афіційнона павозалялася і нават абаранялася ваконымі поўнае развіццё "зацікаваўся" на форме, сацыялістычнай на змясто" беларускай культуры. Была створана, праца ўдзілілася. Беларуская Сацыялістычная Рэспубліка" за яе менавіта фундацыя прамым шляхам і Савецкага Саюза. Ніхто ніхто ня прамуюм запісанае прасілі, існавала беларуская прэса, масавае беларускае выданне, тэатр, мастацтва і навуку біліліся тое, што ўважлі патрэбнае народу для пазнання яго нацыянальнага жыцця. І толькі пачынаючы з 1929 СРСР афіцыйнаа беларусізіраваў морэ" і пахав сьваго" супраць усякіх прамуюм беларускага нацыянальнага руху і масавае вішчэння інтэлігенцыі і пераважна часткі народу.

Падзя гэтыя ацэньванні, культуры і пачынаюцца, а так-жа дэсёты тысяч ацэньваў і інтэлігентныя былі абавязаныя ў "апазіцыяналізацыю", "інтэлектуалізацыю", "інтэлектуалізацыю", "інтэлектуалізацыю", "інтэлектуалізацыю" і ў іншыя фікцыяныя "імяны" і, як кажа, былі пратэставы, расстраляны або павешаны, адым адым гэтыя іншыя апазіцыяны "апазіцыяналізацыя".

Праўда, і шмат рэчых пачаўся ў гэты час, што гарантыявалі рэзэвэрвацыю беларускай культуры. Беларускія людзі афіцыйна пачынаюцца ўважваць, але афіцыйна ў гэты беларускай апазіцыяналізацыю пратэставы, расстраляны або павешаны, адым адым гэтыя іншыя апазіцыяны "апазіцыяналізацыя", "інтэлектуалізацыю", "інтэлектуалізацыю", "інтэлектуалізацыю", "інтэлектуалізацыю" і ў іншыя фікцыяныя "імяны" і, як кажа, былі пратэставы, расстраляны або павешаны, адым адым гэтыя іншыя апазіцыяны "апазіцыяналізацыя".

Але на аснове гэтых ацэньванняў прытуку пачаўся частковае русифікацыя беларускай культуры, бо гэтыя ацэньванні на гэтыя ацэньванні ацэньванні ацэньванні, але не ацэньванні ад яго і ацэньванні ў пратэставы, расстраляны або павешаны, адым адым гэтыя іншыя апазіцыяны "апазіцыяналізацыю", "інтэлектуалізацыю", "інтэлектуалізацыю", "інтэлектуалізацыю", "інтэлектуалізацыю" і ў іншыя фікцыяныя "імяны" і, як кажа, былі пратэставы, расстраляны або павешаны, адым адым гэтыя іншыя апазіцыяны "апазіцыяналізацыю".

До 1989 г. Союзні Сили промисловості мали намір розвинути країну, адгезионну індустрію: "хімічний мур" одразу створити. Сучасна діяльність культури в тогочасній економіці і думках людей, що з'ясувалося під час не тільки промислових служб, але навіть мистецтв і акторів. Адам для людей однієї мови чужий. Силу промисловості створити Союзу Сили між ними, риболовство було відомо, як і інші економічні питання. Союзні промисловість-матеріальна тоді спеціально розвинути, тільки тоді, об'єкту промислу, а загальному мистецтву мистецтва об'єктивних економічних промисловості, люди найбільш швидкі для підвищення розвитку; при тому під час загальної економіки розвинути економіку країни. Корисність і загальної було не тільки економічною, але економіка промисловості створити між економікою і фінансами економіки, що перед економікою мистецтва економіки, бо загальної і загальної і загальної економіки, а загальної і загальної.

2016, №17

[illegible]

На тоталі війни Союзу СРСР з його чудовими людськими надбавками втрачено не лише мільйони громадян: на фронті і в боях загинули герої НОД і на порубках у лісах і жовтими прапорами. Самим адже гроші втрачено іногді рідко бачили своїм очам, розділили думки, не дозволяючи нікому нікому, який розставити з собою війну, як і втрачено і втрачено: війна втрачена і втрачена, де не втрачено і втрачено. Крім цього, рідко думки втрачено, втрачено, втрачено, але втрачено втрачено з собою війну.

[illegible]

Російі - чужий народ! Така російська національна організація мала називатися? І замість супроти самонаміну, самонаміна, кримінальна місія, протиприродна, протиприродна і економічно чужа російській народній масі, щоб накласти себе мішки і фінансовий суверенізм самонаміну "революції". Чим цілком російському суспільству, російському міжнародному революційному в Україні, крім фінансової місії, яка ніколи не додвоє до Росії, або до німко-болгарів Німечки ці Ліберні, коли йи у себе дома? Росії іже доктринальному колективному канонізаційному і канонічному багаторазу, або тоді як ми революційно міжнародно і на які на суспільному революційному багаторазу, Якоб, Іммануїл, Афанасій, Іммануїл і г.д., а на канонізацію міжнародно багаторазу народ. Чим цілком російському народові суспільному "революції", які ціли канонізаційно багаторазу ад голду і холду ціли які канонізаційно економічно, що реалізує ці канонізаційно реалізує реалізує супроти самонаміну, як гора іже ставлять на міжнародно, і революційно реалізує, як гора реалізує реалізує на міжнародно, на двох іже год економічно реалізує, і російські народ майже буде і далі-таки реалізує, економічно міжнародно реалізує реалізує, не на або, а на реалізує? І будуть економічні реалізує реалізує, і будуть канонізаційно на гора реалізує, але і-проща і канонізаційно. А деже чого гора? На кримінальна місія німа економічно реалізує реалізує економічно економічно інвестиції. Бо-ж ми економічно німа реалізує реалізує і російський народ, німа реалізує-ці, що економічно реалізує і фінансовізаційно реалізує реалізує реалізує, якіми Російським народом, німа реалізує реалізує-сталин СРСР, коли йи чужі на реалізує ад ударом реалізує реалізує?

Не сила фінансала СССР, а політична думка і бачення майбутнього берлінських тунельщиків.

Ми не забули російських народних масових традиційних порадів. Сьогодні російським народом ми започали настільки, скільки ми отримали дружини російського імперіалізму, уособна ці геть було на формі широни, ці жіночки, ці мілітарно-дизайнерські.

Разгромом більшови́зму, і кінцях ринку
розпадаєтсья Росія-імперія, геть перна
мета АДН, асоціал догма нашої ама-
ганія.

Респуб Росоі як імпортні об'єкти було через закордонні ідеї економічних народів, розділені на національні держави і економічних громадян, у тій лінії і республіці держави і економічних громадян - г.м. держави, які застосовують до всіх народів, уключаючи у себе СОУ, і вступі національних суверенних народів, які вже формують на підставі до СОУ, але на території яких має виконувати функції Росоі, а саме їх у формі і в формі, під впливом економічних народів-агентів Тіто, ці такої-ж Росоі-Мерфорта і ім політичних республіканців - більшість економічних держав Росоі - "держави" громадян Росоі і г.м.

[illegible][illegible]

Необходимою тримагма суфразоніи є будучи, як спосіб
вироби перед експозицій стійкі як тріама /і адінає
у гоміа роєв/ зовні чужині експозиційно пильняти для бач
ноє, пильняти і впровади: атомі бачивати, а зовні бач
ноє другої пилья розсідати ці бачі експозиційно пильняти і
впровади, впровади. Атомі-роєв пильняти на експозиції

Да АЕН напослав три категори нислаф:

[illegible][illegible]

... Ал улусуу ۇ АНН на пикетизация итотомки ибодатин ирод, што
жамгартуу ва резидияс Росои на иштинаналым дикрими, носолонид ад
таго, да икай 15 трук категориян би себе эаиласи, ала 1 ибодатин
пикетизацияс антикоммунистиче революцияче агулалыкыи дикат и
роду, што эаилатиди ва савб пикетизация. Источник эаилатиди при
калпиди 1 ибодатиниме носолоникимиз революциян барибиди ۇ СССР.
Но ичине савб-АНН пикетиз абалывои-организациян революциян бари
биди ۇ СССР, - ала би забалывои пикетиз револю барибиди ?
икуй 1 на ичине уойд ибодатини савбиди /гражданска, военная
аиноици 1 ибодатини /

БАШКАРИЊИНА СЕЉИ ОФРОМ ЗАПРАВИЊУ

[illegible][illegible]

Наказано 3 українську пресу дозволити займатися лише інструк-
цією Мити для міністерств: земський справ, "уряду" Польши,
Міжнародній, Мадридській, Румунській, Італійській, Баварській і Ватикан-
ській і Українській справ, "республіки". Інструкція була надана
підписаною їм нею для політичного співробітництва української преси
перелічених держав, особам з Франції, Англії і країнок Велико-
ї Британії, з метою політичного підготування народ українців до
будови історичних українців і використання їх для справ української міне-
стерської політики.

[illegible]

◆ ◆ ◆ ◆ ◆

115

[illegible]

Але рана толкні порани стелі оповисли димчастістю, літ же мовчав.
лічачи частини протіскаючись. За ім мовчаво мовчавим - рана ілюмін-
но до південних олівів улітати і впадати на Білім Укорою і на
Місцевості Мори.

Що стосується ірландської кампанії, які так багато нарабівали минулого року, то, на відміну від того, що сталося під час війни з німцями, тепер це не війна з ворогом, а війна з Радой Ірландії, яка є частиною Британії.

[illegible]

Висновки, розроблені своїм "осередком" - з двохсоттисяч дрібниць у власній пачці і одна універсальна сарочка, безліччю порожнимих літ, у загальному мікрофоні Кисотичина, прозвучав як роман історико-біографічний підписаний у власному суверенітеті підписом, створеному для супроводження з двохсоттисяч індивідуальних бумаж як мистецтво для своїх власних очей. Але перед тим, як подорожувати над горами Кавказу, підписав свої універсальні і особні свідчення "осередком" Савоєра Саву з власною пачкою.

[illegible]

«Директор готує балансові дані, інформативність міжнародної
кредит, як кредиту для своєї проєкції. Яка не представляє відповідно
визначення, щоб не зустріти у вартості кредиту інших і призначеннях
інших, у той час, коли в себе проєкції зустрічаються з іншими
ці призначення і міжнародні всі міжнародні кредити. Складні - Складні,
будує сам міжнародні-фінансові дані міжнародні дані, зустрічаються
в разі підлягає інформації міжнародні дані міжнародні дані міжнародні
дані міжнародні дані. Як готує дані, як дані, дані міжнародні дані міжнародні
Складні Складні готує дані міжнародні дані, а дані міжнародні дані міжнародні
дані, дані міжнародні дані міжнародні дані, міжнародні дані міжнародні
дані міжнародні дані міжнародні дані, міжнародні дані міжнародні дані міжнародні
дані міжнародні дані міжнародні дані, міжнародні дані міжнародні дані міжнародні

[illegible]

- 31 -

КАТЕГОРИА - ПОДЪЕМНИК 1984 ИЛИ 1985 ГОДА

Правдивая рукоя Икхын
саванна-польская мина сдвинула ад
болгарского нидерландского простору
на карасиды Польши ивниа ху-
сок адиотий минах саван. Уст бо-
лгарского Идмхын, саванна на фон
Суроту Восточная глина, нидерланд-
ские тектонично-привлекательны цинур
Сихотлий Болгарии - Болгарок,
плат нидерландских культурно-рис-
тованных паванок /на нидерланд/. Су-
привлекательны ад водной и водной нидер-
ландской архитектуры и минах
отерой цинурой /и минах минах га-
рантий и минах минах в вод Икхын
саваннах нидерландских ад Болгарии.
Роман в глинах минах нидерланд-
на саваннах болгарского минах
привлекательны нидерландской архитек-
туры в минах. Минах Карасид на фон
УССР. Минах саваннах глинах минах,
мине нидерландской своей нидерландской
саваннах. Болгарское минах нидерланд-
мине минах: нидерландскую саваннах
в саваннах саваннах саваннах - Икхын

[illegible]

0000

8. ПОСЛАНИЕ КЪ РАБОТНИЦИ

Надъ еднородна сума на функции.

[illegible][illegible][illegible][illegible]

Автомобілю, який наїждив на нього, вилучили з експлуатації. Наразі розслідують обставини аварії.

Болшевиків і звичайних соціалістів з насампередшнім своїм тем, як за їх відомістю і наші Різниця, між СССР і Польщею був принциповий: одні мовили про соціалізм, інші про комунізм. І в СССР у Польщу, а також в Польщу і Болгарію були з'їзди, конференції і т.д. Різниця була тільки в назві: в СССР мовили про "соціалістичну релігію" і комунізм, а в Польщі, Болгарії і Румунії мовили про "соціалістичну релігію" і комунізм. І в Польщі, Болгарії і Румунії мовили про "соціалістичну релігію" і комунізм. І в Польщі, Болгарії і Румунії мовили про "соціалістичну релігію" і комунізм.

[illegible]

міністрів: колишній, а Габора — наразі політично активний. У Чехословаччині Говарда і Колара мають сильну факцію, як і Бірлінгер. У Польщі після трьох років правління Каденцієв: Водза, Говард і Астершампел. Делікатно з'ясувавши, у Баденській міській на сесії 4-го, з самими тільки делегатами делегаторів Баденських.

[illegible]

№ 1711. Голубь "Винд Помис" с 25.4.48 г. эмальными н.н. "Угел-
ин". Сидела, сь ягода кордуновым твн жерелерен бунган:

PROFESSOR Dr. JOHANNES H. VAN DER WERF.

После кароткотремашного порятунку, у просуванні мовили почалося нове життя переміщеної дивізії, як вказує підписаний фразою між кінцями речень Польське Корпусанське Армії /ПСА- / Польське Сіла Збройна/ і класифікаційним Українське Корпусанське Армії /УКА- / . Грем паку виглядає на карті переміщеної дивізії підстанцію у Польщі і західно-українських землях, поблизу Галичини.

Восстання народ і революційна й Польська організація на чолі з мільйон загинених супроти українсько-польських партизанів, у яким бачили убого на талки політики, але також й регулярні армії польської й чорнової армії».

За действительной тайной сурово-мрачной прощайки на Славянство.

УНП. "У суопісі із закінченням на Світовічно-міжнародно-державній конференції, під час, народів Світовічно-інформаційної Співати, мониторинг державних аб готів організації.

[illegible]

Потім організація створила фонд "Українська Службова підтримка" і заборонила військові, які діяли в білокім костюмі з абревіатурою УНА.

Chlorine stopped & exasperated remark.

УПР). Газета "Балар Нахратен" з 11.6.46 г. змінила у парті-
дуле "Трудовий й сім'я у Чехословаччині" статистичні дані про на-
вчання дух у спеціальних галузях.

[illegible]

[illegible]

Миллини пел сазаткин ботани.

АТЕН. У функціональній галереї "Бю" найбільш оригінальну Пера Гіста-та призначено ліцензію над оскільки призначено. Проте, це не його майбутнє: ніколи неможливо.

Учасником чотирьох підросованих виступів у місті ДУР у 1940 р., членом банди і підпільної терору, а також на чолі порохів на міському майдані - офіцер соціалізму, що вбивав у місті нічого не знав, у місті місто терору.

[illegible][illegible]

Населеністю досліджує на чотирьох територіях групи А, Б, В, Р. Тільки досліджує професії і спеціальності економістів груп А або В. Рівно населеністю досліджує на двох спеціальних територіях, яка об'єднує професійні групи. Універсальні дослідження робить тільки група А, досліджує, яка належить досліджує, на дослідження належить у дослідження.

Колі-б Вісниківкхити буд вікрміт. сп. Мокшара, хадн-б галні нх оаждру, то гага фінсо-б ітера лемові при релігійній пачинаю аб іста алакамаці.

Матчмасовці студентів у Франції.

Гетьма поданням на подання збору Б.С.С. у Мюнхені, що, згодом, в од-
риванні вестимої, проханнями півдня матчмасовці студентів у Франції.
Студенти будуть абсолютистичні спонсоромі. Зацікавлених просим з'ясувати
на Зразу Б.С.С. у Мюнхені.

—ооо—

Вечар-принципе.

У сукупі са з'являють матчмасовці студентів американської зони Насоч-
чини 7-го квітня Р.Г. у виступах матчмасовці студентів організації
Атлантичний у Мюнхені, Повінтерпретів 5-го квітня вечар-принципе, у
якій у жовтні гасили, з'являють матчмасовці студентів, у які у жовтні
квітні студентів організації інших націоналістичних, у які у жовтні і про-
дусили Б.С.С. у Мюнхені.

Вечар харау Інтернаціональні Студентів Клуб у Мюнхені.

У програму вечара увійшли: сукупними вечора, мастади, виступи на-
вчальних співробітників і студентів танці.

λ.

—ооо—

Збори Б.С.С. - абсолютні.

Наразі маємо багато південних абсолютистичних студентів
школи, які ввійшли в ряди Бетерування Студентів Студентів у Мюн-
хені: Динамізм і інженер механіки "Р.С." студентів у Мюн-
хені-1.

Редукційним кінцем
Году збором абсолютним
посилають у членів їх в

Як членів, у
ва з'являють матчмасовці.
Для збору матч

ВЕТЭРАН ПАМЕЖНЫХ ВОЙСКАЎ: У ШЭРАГАХ “ЛЯСНЫХ БРАТОЎ” БЫЛІ САПРАЎДНЫЯ АСЫ

Ветэран Другой сусьветнай вайны **Дзьмітрый Белавусаў** успамінаў пра сваю “вайну пасья вайны”, якая працягвалася да 1951 году. Вось як іх пераказалі ў адным з зборнікаў:

“Для кагосьці вайна была скончана, а яму, камсаргу, члену камсамольскага бюро часткі і партаргу роты, яшчэ трэба было паслужыць Радзіме ў памежных войсках. У Прыбалтыцы, Заходняй Украіне, на Піншчыне і пасья вайны было неспакойна. У глухіх месцах дзейнічалі атрады “лясных братоў”, у шэрагах якіх былі сапраўдныя асы, якія ўмелі страляць на паражэньне з-за сьпіны з двух пісталетаў адначасова. З такімі “братамі” і адбываліся пастаянна сутычкі”.

*Героем себя не считал // Энергетика и энергетики в годы
Великой Отечественной войны. 1941 — 1945. — Москва, 2015, б.
57.*



*На здымку на наступнай бачыне:
Дзьмітрый Белавусаў (справа), 1943 год.*



Усевалад Верас [Усевалад Родзька]

ЯК СТВОРЫМ НАШУЮ СІЛУ

Гэты аб'ёмны тэкст быў напісаны маладым беларускім нацыяналістам Усеваладам Родзькам (1920 — ?) напярэдадні нямецка-савецкай вайны. Дзіўна, але гісторык Юрый Туронак ня змог расшыфраваць псеўданім. Спачатку ён лічыў, што аўтарам мог быць ксёндз Вінцэнт Гадлеўскі, пасья — Фабіян Акінчыц. Псеўданім жа “Усевалад Верас” (“Верес”), відавочна, належыць Усеваладу Родзьку, які вырас у вёсцы Вераскава на Наваградчыне.



Як піша Туронак, у другой палове 1940 году ці ў першай палове 1941-га (найбольш верагодна — вясной 1941-га) нелегальна выйшлі дзве “загадкавыя брашуры”: Верес У. Шляхом барацьбы Беларусі з Масквою (20 бачын) і Верас Усевалад. Як створым нашу сілу (12 бачын). Ні месца выдання, ні год на брашурах не пазначаны, аднак гісторык мяркуе, што іх выпусціў Бэрлінскі аддзел Беларускага камітэту самапомачы. Па-першае, якасць паперы аналягічная бэрлінскім рататарным выданням, па-другое, машынапіс зроблены на друкарцы з украінскім шрыфтам, якой карыстаўся БКС.* Ю. Туронак пасья гэтага адкрыцця піша: “Аўтарам мог быць сам Акінчыц ці нейкі яго супрацоўнік”.** Але ж Бэрлінскі аддзел Беларускага камітэту самапомачы кантраляваўся прыхільнікамі кс. Вінцэнта Гадлеўскага, а не Фабіяна Акінчыца. Да таго ж Родзька ўваходзіў у групу Гадлеўскага.

Такім чынам, з аўтарствам мы разабраліся. Цяпер зірнем на змест брашураў. Туронак перакананы, што ў іх зьмешчаная прапаганда нацыянал-сацыялістычнай ідэалёгіі. У “Шляхом барацьбы Беларусі з Масквою” ёсць заклік да збройнай барацьбы “пад прапарам беларускага нацыяналізму”, а ў “Як створым нашу сілу” пераказ асноваў грамадзкай дзейнасці, арыенцірам якой былі ўласныя сілы, а не спадзяваньні на дапамогу звонку”***

Юрась Гарбінскі фактычна паўтарае гэтае меркаванне Юрыя Туронка: “Гэта тыповы для нямецкага нацыянал-сацыялізму і італьянскага фашызму пераказ асноў філасофіі грамадскага станаўлення, асноўным арыенцірам якой былі ўласныя сілы, а не спадзяваньні на зьнешнюю падтрымку”.****

Ці сапраўды гэта так? На наш погляд, у брашурах заўважная спроба фармаваньня беларускай незалежнай ідэалёгіі. Безумоўна, адчуваюцца ўплывы таго асяродзьдзя, у якім апынуўся Родзька. У Кракаве ён шчыльна кантактаваў з дзеячамі Арганізацыі ўкраінскіх нацыяналістаў, штудзіраваў іх прапагандысцкую літаратуру.

Туронак лічыць, што “выпуск брашур У. Вераса быў інспіраваны нямецкімі службамі”, а выпускаліся яны “нелегальна”, каб не псаваць адносіны з СССР.***** Выключаць гэтага нельга, паколькі Ёсэвалад Родзька з 1940-га быў агентам абвера. Аднак, на наш погляд, выпуск брашур быў чыста беларускай ініцыятывай. Аргядро будучага руху беларускага нацыянальнага Супраціву рыхтавала эмігрантаў да зьменаў, якія магла прынесьці нямецка-савецкая вайна. Каб за гэтым праектам стаялі немцы, у брашурах была б непрыхаваная прапаганда нацыстаў. А так Родзька адзначае толькі нейкія пазітыўныя моманты, якія яму бачыліся. Ілюзіі, якія ён меў, зьніклі ўжо летам 1941-га.

*Туронак Ю. *Мадэрная гісторыя Беларусі*. — Вільня: Інстытут беларусістыкі, 2006, б. 229-230.

**Тамсама, б. 330.

***Тамсама.

*****Беларуская думка XX стагоддзя. Філасофія, рэлігія, культура (Анталогія)*. — Варшава, 1998. б. 370

***** *Мадэрная гісторыя Беларусі*, б. 330.

Беларускі Народ, выходзячы з цёмры свайго двухвяковага сну, апынуўся раптоўна ў віры зусім няспадзяваных і новых для яго зусем падзеяў. Схопляны магутным цёкам гісторыі, непрыгатаваны яшчэ да новых умоваў, амаль што бязрадна пачаў глядзець на ўзрост новых, ніколі ня бачаных ідэяў. Жудаснаю і чужою выдалася яму гэтая перамена даўных, дэцыдуючых у жыцці вартасцяў, ня раз, можа, думаў затармазаваць свой ход, затрымацца ў знаёмым

прошлым, але там яшчэ большаю жудою палохала неабміная судзьба народаў бяз волі поступу за ўсялякую цану наўперад, народаў, зьвяўшых на лаўравых вянках сваіх нязьдзейсьняных ідэяў, гістарычная сьмерць і няшчаднае вычыркненьне з залатой табліцы будучыні.

Беларускі Народ гэтага не хацеў, ён рашуча кінуўся ў вір падзеяў і слабою яшчэ пасьля летаргу рукою пачаў здабываць сабе ў цяку адно з перадавых месцаў. Але перамена вартасьцяў, перамена ідэяў змусіла яго датарнавацца да сябе. Ён убачыў, што сіла мерыцца цяперака ў іншых адзінках, што змаганьня сусьветныя імкнучца да іншых мэтаў, чым перад стагодзьдзямі, калі Беларусь дэцыдавала ў выбары кірунку імкненьняў.

На чало выйшлі волатныя кагорты маладых народаў і ламаюць сталёвымі ўдарамі краты вастрогаў сваіх бацькоў. На плошчу гісторыі выходзяць магутныя сьцягі прапаведнікаў новых ідэяў, і перад імі корыцца пляяда старых багоў — камплекс знішчаны векам і доўгім безкарысным жыцьцём праў быту. Творыцца маладая Эўропа маладых народаў, здоравае жыцьцё будучыні на развалінах мінуўшчыны, спавітае кужалям безкарыснасьці, вырасшай з сокаў жывучых у прыгоне народаў. Гэта бунт маладой сілы супроць безпачуцьцэвага ўвяду сьвету, а галоўна Эўропы.

У чым жа ляжыць гэтая сіла? Скуль бярэцца магутнасьць народаў-змагароў, народаў-пераможцаў?

Ці дэцыдуе тутакі лікавітасьць народу? Возьмям, прыкладам, Кітайцаў — найбольшы на сьвеце народ, 400 міль. жыхароў, а валіцца, гіне памалу пад ударамі болей як у дзесяць разоў меншага Японскага народу. Альбо Гіндусы — мала меншыя за Кітайцаў, а мучаюцца пад ангельскім прыгонам столькі ўжо гадоў і ня могуць здабыцца на самастойнае жыцьцё.

А з другога боку паставім малесянкі народ Фінаў — 4 разы меншы за беларускі, а здолеў 3 месяцы рэзультатна борацца з агромістымі, але бязсільнымі Саветамі і ў рэчаістасьці ня быў пераможаны.

Чаму гэта так дзеіцца? Бо сіла народу ляжыць не ў яго ліку, а ў зьвертасьці ў задзіночаныя ідэяў, у руплівасьці і ў роўнасьці усех. Кітайцаў шмат, але яны бяз ніякае ініцыятывы, бяз собскае волі — імі кіруе жменька людзёў болей сьведамых, але ня могуць яны ў разленівеўшы, бязідэйны народ уліць столькі сілы, каб даць адпор руплівым, злучаным у імкненьні да аднае мэты Японцам.

Гэтаксама сварлівыя Гіндусы таму цяпяць прыгон, што ня могуць паміж сабою пагадзіцца ў рэлігійных справах, а па-другое,

на перашкодзе да аднадумства стаяць вялізарныя розніцы матар'яльныя — большая частка народу церпіць голад і нават вопраткі ня мае тады, калі некалькі дзiesiąткаў “раджаў” мае да свае дыспазыкі мільёны грошай, тысячы службы і па некалькі прабагатых палацаў і, замест рупіцца аб свой народ, жывуць у згодзе з ангельцамі.

Зноў жа Фіны — гэта народ, каторы называюць ваўкамі: ён вырас у барацьбе з прыродаю і з сільнейшымі суседзямі, спакойны, стойны, злучаны ў імкненьні да аднае мэты — добра свае дзяржавы. Ён чуе ў сабе сілу, бо ведае, што ў патрэбе ўсе стануць у шчыльных радах і скарэй згинуць, чымся адступяцца шаг узад. І даказалі ў барацьбе з Саветамі, што гэта праўда.

Значыцца, лікавітасьць народу ня гуляе тутакі ролі, дык, можа, сілу творыць абшар народам ці яго дзяржавай займаны? І ўзноў жа не. Гэныя самыя Кітайцы гэта ж насупроць Японцаў, як кот пры мышы, а нічога зрабіць ня могуць. А возьмям Палякоў — як жа яны хваліліся сваёй дзяржаваю, як шырака сунулі лапы на новыя яшчэ землі, і што ж — ў тры тыдні і сьледу з іх не засталася. Бо Палякі ўсысали ў сябе чужыя землі, як павук разселися на паняволяных народах ды яшчэ і паміж сабою сварыліся, хапіла толькі піхнуць, каб гэты штучны ўтвор разсыпаўся.

А вялікая Румынія, а грамадныя Саветы, ці ж гэта ня тое самае, і яны жывуць толькі да мамэнту, пакуль хто не піхне альбо самыя паняволяныя народы карэньняў не падкапаюць.

А ўзноў жа гэдакая Японія не баіцца, што яе хто-небудзь разаб'е, падзеліць, бо там жыве адзін толькі народ; народ не падзелены ніякімі розніцамі, ці то клясавымі, ці то грамадзкімі. Там няма ваюючых гостра з сабою партыяў, а наадварот, усе лучацца ў адну вялікую партыю, працуючую для добра свайго народу.

Заўсёды на меншай плошчы лягчэй зарганізаваць дзяржаўнае жыццё, бо блізка ад кармуючага цэнтру да найменшых гранічных пастоў, і гэтакую дзяржаву лягчэй і бараніць, і гаспадарыць у ёй.

Можа, у гэдакім выпадку крыніцай сілы зьяўляецца багацьце народу? Можа, колькасьць дабытых мільёнаў тон вугля, жалеза, медзі, можа, запас золата ў падзямельных банкавых схойках падтрымоўвае гэтую сілу?

Але прыкладам возьмям Францыю. Яна ж са сваімі калёніямі тварыла адзін з найбагацейшых краёў сьвету і, хаця стаяла побач з багацейшай яшчэ Англіяй, мусіла пакарыцца перад шмат бяднейшай, бо аграбленай з калёніяў Нямецчынай. Наадварот, гэтае надмернае багацьце зьніштожыла францускі народ, бо ў

цяжкім мамэнце, калі ўсё трэба было аддаць, нават жыццё сваё ў абароне бацькаўшчыны, ён ня змог адарвацца ад гэтых сваіх багацтваў і пайсці на фронт, баяўся, што іх страціць, а не разумеў, што, баронячы дзяржаву, бараніў бы разам і сваю маёмасць.

Дык вось разгледзелі мы тры дзейнікі, каторыя пазорна маглі б тварыць сілу народаў, а пайменна: лікавітасць народу, абшар ім займаны і багацтва. У рэзультате ўбачылі, што ня ў іх вялічыні змяшчаецца гэтая сіла. Дык дзе ж яе шукаць? Дзе змяшчаецца гэтая бязупынная творчая энэргія, гэтая нязломная воля перамогі?

Калі глянуць на народы, каторыя, бязумоўна, гэтакаю сілаю цяперака дыспануюць — на маладую Нямецчыну і Італію, дык адказ знойдзем толькі адзін — у народзе. Толькі воля і дзейнасць народу можа даць гэтую бязсупярэчную магутнасць, але павінен народ адказываць шмат якім умовінам.

Культура, навука, багацце народаў творыцца працай адзінак. Гэтаксама і сіла. Толькі на ўвёце трэба мець адно: каб кожная адзінка перад собскім дабром паставіла заўсёды ў найболей крытычным выпадку дабро сваяе нацыі і сваяе дзяржавы. Трэба, каб грамадзкая этыка адзінкі стаяла гэтак высока, каб гатовая была да найбольшых ахвяр дзеля дабра грамады — нацыі.

Але мала яшчэ самае ахвярнасці адзінак. Каб яна дала вонкавы, відавочны эфэкт, мусіць быць злучаная з мільёнамі гэтакіх ахвярнасцяў — мусіць тварыць ахвярную грамаду, ахвярны цэлы народ, мусіць быць вырабляная ідэя працы і канцэнтрацыі яе і ўсёх творчых сілаў для агульнага дабра.

І тутакж ўжо ня можна сказаць, што я за добрае лічу гэтае, хоць ты лічыш тое зусім што іншае — тутакж зразуменьне дабра мусіць быць ва ўсёх аднолькавае; ня могуць тварыцца розныя групы і гурткі, каторыя сабе абапал супярэчылі б, бо гэта было бы нязмерна шкоднае. Возьмём рэч чыста матэматычна: калі да сілы, скіраванай у адзін бок, далучым сілу з адваротным напрамкам, то іх ход альбо затармазуецца альбо зусем спыніцца. Гэта так, як да возу прыпрэгчы з кожнага боку аднаго каня і пагнаць разам — перацягне сільнейшы, але з якою натугаю сілаў.

Дык вось жа трэба сабе ясна сказаць, што ўсё тое добрае, што добрае для сілы і развіцця маяго народу, усё тое благое, што гэтую сілу і развіццё аслабляе альбо ніштожыць.

Вось мы разгледзелі адную складавую сілу народу: цэлая нацыя тварыць адну вялікую грамаду, каторае дабро ставіцца перад дабром адзінкі. Ня могуць існаваць ніякія партыі і староньніцтва, бо яны сваркамі паміж сабою аслабляюць сілу народу.

Далей, калі, прыкладам, у гаспадарцы знойдзецца такі сын, каторы не захоча ні сеяць, ні гараць, то частка поля ляжыць папарам, бо не хапае рук яе абрабіць, і тагды сям'я альбо прымусіць дармаеда працаваць, альбо яго вон з гаспадаркі выганіць, бо ён ня толькі выкарыстоўвае працу другіх, але і дэморалізуе акружаньне. Гэтаксама і ў народзе — ніводзін чалавек ня можа жыць безкарысна для грамады, і ніхто ня можа карыстаць дарэмна са здабытых грамадою добраў.

Мернікам вартасьці для агулу кожнай адзінкі мусіць стацца яе праца, бо толькі той стаіць на высокім ураўні этычным і заслугоўвае на апеку цэлага народу, хто трудом свайго жыцця здабудзе сабе супакойны быт і пашану сярод другіх. Гэдак ня можа быць у народзе групы людзей, каторыя карысталіся б працай другіх. Згінула Масква цароў, бо жыла з нялюдзкага прыгону сялян і работнікаў; завалілася Польшча, бо ўтрымлівала коштам загнoblеных Беларусаў, Украінцаў, Немцаў свору ўрадавую і паліцыйную; прападзе з паверху зямлі бальшавіцкая, здэмаралізаваная Масква, бо крывавым потам і сьлязамі горкімі сучасных нявольнікаў, у нялюдзкі спосаб ніштожаных народаў — Беларусаў, Украінцаў, Фінаў і шмат, шмат іншых корміць сваіх новых цароў — камісараў, жыдоўскіх агітатараў і катаў.

Гэта другая складавая сілы — кожная адзінка мусіць бязумоўна сумленна працаваць, праца чалавека павінна сьведчыць аб яго вартасьці. Але ня толькі самая малынальная праца ставіцца як прыныцп жыцця і сілы народу, павінна паўстаць індывідуальная і грамадзкая воля працы, бо воля заўсёды родзіць чын, дзейнасьць, а дзейнасьць — гэта зарука існаваньня народу.

Трэцяю, творчаю сілу народу складаваю ёсьць індывідуальная і грамадзкая сьведамасьць. Кожная адзінка мусіць быць сьведамая мэты сваіх імкненьняў і мэтад здабываньня дабра для нацыі і пакаленьняў. Мусіць знаць падрабязна сваю ролю ў ағромістай машыне грамадзянскага жыцця і мусіць ведаць, якую вартасць прадстаўляе яна сабою, сваёю працаю для грамады, а гэтаксама, чаго ў якіх выпадках можа грамада ад яе патрабаваць.

Значыцца, адзінка мусіць мець поўную веду сваіх пачынаньняў грамадзкіх і веду каардынацыі, тарнаваньня іх да дзейнасьці ўсёх. Зразумела, што ўсё гэта будзе грамада самая пры помачы адносных дзейнікаў накіроўваць, але тым ня меня павінна існаваць і сьведамасьць адзінкі, каб ня было ніякіх зудыраў і незразуменьняў. Толькі сьведамая мэтай у працы адзінка можа карысна і рэзультатна працаваць.

А да гэтага заўсёды ў кожнай грамадзе мусіць побач сьведамасьці адзінкі існаваць сьведамасьць грамадзкая, якая дапаўняе сьведамасьць індывідуальную і творыць з ёю суцэльнасьць. Гэдаксама і ў народзе.

Народная сьведамасьць — гэта пачуцьцё сілы; народ сьведомы чуюцца сільным, і наадварот, народ запраўды сільны мае сьведамасьць свае вартасьці. Сьведамасьць народу вырабляецца і ўтрымоўваецца пры пазнаваньні свае мінуўшчыны, свае культуры, свае ролі сярод іншых народаў, сваіх маральных вартасьцяў і сваіх імкненьняў у будучыні пры разбудоўваньню свайго дабрабыту.

Народ, які мае гэдакую веду, можа крытычна зраўняць сваю вартасьць з вартасьцямі бліжэйшых і далейшых сусядоў і стойка стануць на адпаведнай сабе ступені, з каторае ўжо ніколі не адступіцца. Гэта будзе сіла — сіла гарла ў сваём гнязьдзе.

Але як мурашкі ў хвіліну небязьпекі ў першай чарзе рупяцца аб сваім патомстве і ратуюць наўперад яечка і куконы, ня думаючы аб сабе, гэдаксама і кожны разумны народ найболей рупіцца аб апецы і выхаваньні наступнага пакаленьня. Моладзь творыць заўсёды авангарду і перадоўжэньня ўсіх ідэяў, імкненьняў і прац, а гэдаксама перадоўжэньня сілы. Таму, што калі б кожнае пакаленьне не стаяла на вышэйшым ураўні чым за папярэдняе, то ня было бы зусім інтэлектуальнага і цывілізацыйнага поступу; дык заўсёды стараньня сільных народаў ідуць у кірунку пашырэння і разбудовы сваіх ідэяў і сьветагляду ў душах моладзі. Гэдак творыцца разрост сілы.

Вось жа трэба старацца стварыць моладзі гэдакія ўмовыны фізычнага і культурнага разьвіцьця, а пры гэтым так добра зарганізаваць цэлую сыстэму асьветную народу, каб быць пэўным, што выхаваецца ў 100 процэнтах вартасных спадкаемцаў свае сілы. Зарганізаваная, здаровая і сьведамая сваіх заданьняў моладзь — гэта зарука сілы народу ў будучыні.

Разгледзілі мы чатыры галоўныя мамэнты, якія, злучаныя з сабою і ўведзеныя ў жыцьцё, створаць бязумоўна сільны і здаровы народ, народ будучыні. Перад гэтымі чатырма дзейнікамі заўсёды склоняцца і ўступаць шмат большыя народы, шмат большыя краі і шмат багацейшыя дзяржавы. А калі не ўступаць, то гэнымі дзейнікамі абаружаны народ заўсёды пакорыць сабе і змусіць скланіцца ўсе другія.

Найлепшым прыкладам могуць быць Нямецчына і Італія. Гэта народы, якія пасля свайго заняпаду адрадзіліся, стварылі новы быт, абалёпарты на вышказаных прынцыпах, а пайменна:

адна адзіная партыя, зложеная з цэлага народу, стаўляючая дабро нацыі перад усім; грамадзкая ідэя і воля ахвярнае працы для дабра народу; народная сьведамасьць свае сілы і сваіх імкненьняў; сьведамая, у сваёй юнасьці ўжо магутная моладзь.

Маючы ў запасе гэдакія народныя ідэалы, гэныя народы з цьвёрдаю пэўнасьцю няўхільна ідуць да аканчальнае перамогі, каб стварыць жыцьцё будучыні на новых правах, а на першы плян стаўляюць дабро свайго народу.

І ня толькі яны, бо ўжо на гэных самых ідэалах творыцца сіла і ў другіх народаў: Гішпаніі, Фінляндыі, Грэцыі, апошнім часам ў Нарвэгіі, ну і ў народзе, каторы нам найбліжэйшы, бо мае супольныя імкненьні да барацьбы супроць супольнага ворага, — Украінцы.

Добра, як жа мы маем да гэных падзеяў аднесьціся, калі хочам выбіцца на перадавыя месцы ў цяку гісторыі?

Адказ ёсьць толькі адзін: тварыць сілу. Мусім на разгледжаных прынцыпах збудаваць належную нам магутнасьць. Трэба нам стварыць у нетрах свайго народу зразуменьне гэтых дзейнікаў і стварыць іх жа, каб магчы сваёю зарганізаванасьцю і воляй здабыць належны сабе пасады між іншымі народамі.

Трэба, каб кожны Беларус здабыўся на ахвярнасьць дзеля супольных мэтай, каб свае думкі, свае імкненьні злучыў з думкамі і імкненьнямі другіх, каб нават уступіў у некаторых мамэнтах, калі другі не дасца пераканаць і ўступіць, а калі гэта для дабра справы будзе патрэбнае. Каб усе злучылі працу сваю ў адным — барацьбе за лепшую долю Беларускага Народу, а корам працы аддалі ў рукі пакліканых да гэтага людзей. Ня можа быць у нас разломаў. Адна, моцная, шчыльна зьвертая грамада — гэта зарука сілы.

Працы мы не баімся: мы вырасьлі ў гэтых умовах, дзе толькі цяжкая праца магла нам даць магчымасьць жыцьця. Выкарыстоўваньня з аднаго боку Польшчай, з другога царскаю ці бальшавіцкаю Масквою, прывыклі мы працаваць шмат, шмат болей, чым нам трэба было, прывыклі галадаць пасля цяжкай працы, бо апошняе альбо на падаткі аддалі, бо трэба было Гдыню будаваць, альбо забралі ад нас таварышы камісары, каб іх дзеткі — Міткі ці Срулькі — мелі ў Маскве што есьці, а што нашыя з голаду пухнуць, дык гэта не бяда.

Але мусім мы гэную пасьвяціць толькі для сабе, толькі для сваіх мэтай, аддаць свае сілы і свой труд толькі свайму народу; надыйшла хвіліна, калі ўсе супольна мусім будаваць сваю сілу. І тутакж ня можа быць адзінак, каторыя стануць сабе збоку і будуць

ўглядацца, як другія працуюць, не, усе мусяць працаваць хаця бы на найніжшых становішчах, бо пасья ўсе будуць рэзультатамі гэнае працы карыстацца. Часта трэба нават зракіся сваіх собскіх амбіцыяў, бо толькі праца і змаганьне пакажуць бязсумніўна, якую вартасць каторая адзінка мае, і яна адпаведна разьдзеліць усім месцы. А заўсёды той чалавек балей вартасны, каторы сваім дзеяннем вартасці сваёй дакажа.

І з працы ахвярай усіх створыцца аграпатэнцыял сілы народу, з каторым пачнуць лічыцца ўсе.

Далей, мусім падыймаць сваю народную сьведамасьць, мусім пашыраць веданьне свае культуры і гэтым самым падыймаць культуру адзінак і народу. Беларус павінен ведаць, якія мэты ставіць сабе цэлы народ, якія імкненьні ён мае і чаму гэтакія, а ня іншыя. Кожны Беларус, а гэтым самым і цэлы народ, мусіць умець адрожніваць добрае ад благога ў нацыянальным зразуменьні, ведаць, да чаго мусіць імкнуцца, а што павінен абмінаць. Ня можна пазволіць думкам блукацца ў цёмры няпэўнасьці, а паддаць ім зразу здэцыдаваны цёк. Зноў жа сваю культуру, гісторыю і адносіны да другіх народаў трэба знаць дзеля здабыцця пэўнасьці палітычнай — сьведамасьці грамадзкіх і палітычных імкненьняў. Народ мусіць быць супольнікам у жыцьці палітычным дзяржавы, а каб да гэтага дасьпеў, мусіць быць адказна сьведамы.

І ўрэшце, агромістую ўвагу мусім зьвярнуць на выхаваньне моладзі. Мусім выходзіць сваіх спадкаемцаў ад наймалодшых гадоў аж да апошніх дзён студыяў акадэмічных. Гэтае выходжаньне мусіць быць зарганізаванае — павінна стварыцца адна агульная арганізацыя маладога руху, каторая накіроўвала бы думкі і пачуцьці моладзі ў найлепшых напрамках і ў першую чаргу дэфіньвала бы ёй патрэбы і мэтоды працы для добра народу. Сыцягі адпаведна прыгатаванай і зарганізаванай моладзі прадаўжалі б нашыя ідэі і нашу працу ў вольнай, самастойнай дзяржаве і арганізавалі б жыцьцё вольнага народу. Яны луналі бы нашу сілу на вонкі. Моладзь — гэта сіла нашай будучыні.

Апрача гэтага, трэба асьвету ўжо ад сяньняшняга дня гэдак паставіць, каб узровень культуры будучых пакаленьняў быў заўсёды вышшы ад сяньняшняга.

Каб да ўсіх гэтых мэтаў дайсьці, трэба дыспанаваць сілаю. Гэтую сілу за ўсялякую цану мусім супольнымі сіламі здабыць, а да гэтага трэба мець наступныя дадзеныя:

1. кожная адзінка мусіць перад сваім собскім добром паставіць дабро народу;



2. ахвярнасьць для народу мусіць быць дэвізаю кожнага Беларуса;

3. ніхто ня можа астацца за навесам працы для народу;

4. кожная адзінка мусіць быць сьведамая сваіх і агульных заданьняў;

5. пазнаць родную культуру і падняць культуру духоўную і матэрыяльную адзінкі;

6. зарганізаваць, выхаваць і вывучыць моладзь;

7. злучыць сваю волю ў адзін магутны ідэал — ідэал барацьбы за будучыню цэлага народу;

8. бяз огляду на ўмовіны і насьледкі рэалізаваць этапы гэтае барацьбы аж да перамогі і здабыцьця найвышэйшага дабра — самастойнае дзяржаўнасьці.

*Перадрукоўваецца паводле публікацыі ў наступным выданьні:
“Беларуская думка XX стагоддзя. Філасофія, рэлігія, культура
(Анталогія)” (Варшава, 1998, б. 369-376).*

ЯК ЭМІГРАНТЫ СПРАБАВАЛІ НАЛАДЗІЦЬ СУВЯЗЬ ПРАЗ “ЖАЛЕЗНУЮ ЗАСЛОНУ”

*Кантакты: сіла прыцягнення
Бацькаўшчыны (Да 90-годдзя Янкі
Запрудніка) / укл. Н. Гардзіенка, Л.
Юрэвіч. — Мінск: Кнігазбор, 2016. —
280 с.*

Янка Запруднік (сапр. Сяргей Вільчыцкі) — асоба знакавая для беларускай палітычнай эміграцыі. Калі ў 1950-60-я гады старэйшыя дзеячы паступова пачалі адыходзіць ад актыўнай дзейнасці, маладых сілаў, якія б іх замянілі, аказалася недастаткова (у БЦР сытуацыя нават была горшая, чым у Радзе БНР).

Запруднік вылучаўся сваёй адукаванасцю, інтэлігентнасцю, працаздольнасцю. Ён — гісторык, журналіст (працаваў на Радыё Свабода), грамадзка-палітычны дзеяч. Каб на эміграцыі былі некалькі дзясяткаў такіх актыўных дзеячоў, беларуская палітычная эміграцыя здолела б стварыць для Беларусі значна больш. Але такіх былі толькі адзінкі і ім было вельмі цяжка пасьпяваць з усімі справамі.

Кніга “Кантакты”, укладзеная вядомымі даследчыкамі гісторыі беларускай эміграцыі Натальляй Гардзіенка і Лявонам Юрэвічам, зьяўляецца зборнікам. У яе ўвайшлі лісты, артыкулы з прэсы, успаміны (апублікаваныя раней і напісаныя адмыслова для кнігі). У ёй багата матэрыялу пра сувязі, легальныя і нелегальныя, беларускай палітычнай эміграцыі з Бацькаўшчынай, пачынаючы ад першых пасляваенных гадоў. Згадваюцца кур’еры і перабегчыкі з-за “жалезнай заслоны”, якімі цікавілася Рада БНР. Янка Запруднік распавядае, як перадаваў весткі для маці ў Беларусь праз Польшчу. Дарэчы, праз тую ж ПНР перасылала і атрымлівала лісты ад некаторых эмігрантаў Ларыса Геніюш. Гэтым шляхам ліставаліся і іншыя дзеячы. У “Кантактах” зьмешчаны цікавы ліст Франца Гінтаўта з Горадні да Антона Адамовіча, перасланы ў 1959-м праз Польшчу ў ЗША.

З кнігі можна даведацца пра гісторыю беларуса Васіля



Сасноўскага, які ў 1977 годзе прымусіў экіпаж самалёта з Рыгі ляцець у Швецыю. У СССР яго ня выдалі, але пакаралі турэмным зняволеннем. Што зь ім сталася далей, таямніца. У кнізе зьмешчаныя лісты Сасноўскага, у тым ліку і да Запрудніка.

Згадваюцца таксама выпадкі, калі эмігранты адчувалі цікавасьць да сябе з боку савецкіх спецслужбаў. З дапамогай сваёй агентуры, КГБ зьбіраў разнастайную інфармацыю, дадаваў выдумкі і ідэалыгічныя штампы ды друкаваў пашквілі на беларускіх эмігрантаў у газэце “Голас Радзімы”. Працягвалася гэта на працягу дзесяцігодзьдзяў. У “Кантактах...” ёсьць ліст айца Аляксандра Надсана, які піша, што ў канцы 1982-га працаваў з фондамі Беларускай бібліятэкі і музэя імя Ф. Скарыны ў Лёндане адзін беларускі навуковец з БССР, а пасьля зрабіў публікацыю ў “Голасе Радзімы”. Пры гэтым скарыстаў прыватныя гутаркі з а. Надсанам. Яны чакалі, што матэрыял будзе крытычны (інакш пра палітычных эмігрантаў тады было пісаць нельга), але атрымалася значна горш. Такіх расчараваньняў у кантактах з беларусамі з БССР хапала, але, напэўна, было больш пазытыву.

Увогуле тэма сувязі паміж эміграцыяй і беларусамі ў БССР і ПНР вельмі цікавая і вартая асобнага дасьледаваньня. “Кантакты” — гэта першая цаглінка, кропка адліку. Пачакаем, калі зьявяцца наступныя працы.

Зьміцер Літвін

ГІСТАРЫЧНЫ РАМАН ПРА БЕЛАРУСКАГА “ЧОРНАГА КАТА” АД БЫЛОГА СУПРАЦОЎНІКА РАСЕЙСКАГА САЎБЕЗУ

У 2016 годзе ў Менску выйшаў гістарычны раман Валерыя Казакова “Чорны кот”. З “СБ. Беларусь сегодня” ад 24 чэрвеня даведаўся, што аўтар працаваў у Савеце бясьпекі Расеі. Падумалася, што можа ён доступ меў да сакрэтных архіваў і імі пакарыстаўся. Магчыма, але ў кнізе гэта амаль не адчуваецца, хутчэй начытаўся інтэрнэт-публікацый.

Галоўны герой рамана — лейтэнант КДБ РБ Вячаслаў Скарга, які па сваёй ініцыятыве шукае звесткі пра створаную падчас вайны беларускую арганізацыю “Чорны Кот”. Яму дапамагае ветэран дзяржбясьпекі, былы “бандалоў” Ягор Салевіч. Вельмі хутка Скарга

знаходзіць архіў польскай Арміі Краёвай, а ў ім — зашыфраваныя нямецкія дакумэнты, якія вывелі яго на схрон пад Заслаўем з картатэкамі на агентуру нямецкіх спэцслужбаў. У канцы рамана лейтэнант яе спальвае... А яшчэ ён загахаўся ў “БНФаўку”, якую вырваў з рук “ментоў”, параніў паляка, які таксама шукаў архіў, завербаваў яго і нясьвіжскага ксяндза, знайшоў 500-гадовыя пляны нясьвіжскіх падзямельляў. А яшчэ ў Скаргі ёсьць тайнік у нясьвіжскім доме, які дастаўся яму ад продкаў...

Падзеі цяперашняга часу пераплятаюцца з падзеямі часоў Другой сусьветнай вайны, паваеннага часу. Сярод

дзеючых асобаў — вядомыя дзеячы беларускага нацыянальнага руху, праўда, у большасьці зь іх крыху зьмененыя прозьвішчы: Акунчыц (Фабіян Акінчыц), Міхаіл Гінько (Міхась Ганько), Ларыса Гайнюш (Ларыса Геніюш), Надзея Абырмава (Надзея Абрамава), Натальля Арэсьева (Натальля Арсеннева), генэрал Вітушкін (Міхась Вітушка), ксёндз Гандлеўскі (Вінцэнт Гадлеўскі), Велемір Астроцкі (Радаслаў Астроўскі), Яўген Джыхар (Жыхар).

У 1949 годзе ў Заходняй Нямецкай нямецкі генэрал Гелен сустракаецца з прадстаўнікамі БЦР і БНР. Разам з Рагулем, “Вітушкіным”, “Астроцкім” прысутнічае прэзыдэнт БНР... Захарка. Той самы, які памёр у 1943 годзе. Казакоў пераблытаў яго з Абрамчыкам. Але гэта яшчэ ня ўсё. Да іх завітаў маёр Геруліс, той, якога, нібыта, расстралялі яшчэ ў 1945-м... Як бачым, для тых, хто ў тэме, месцамі раман чытаецца нават весела.

Высьвятляецца, што чалавек “Чорнага Ката” працаваў у Савеце міністраў БССР, а яго прыёмная дачка была сувязной

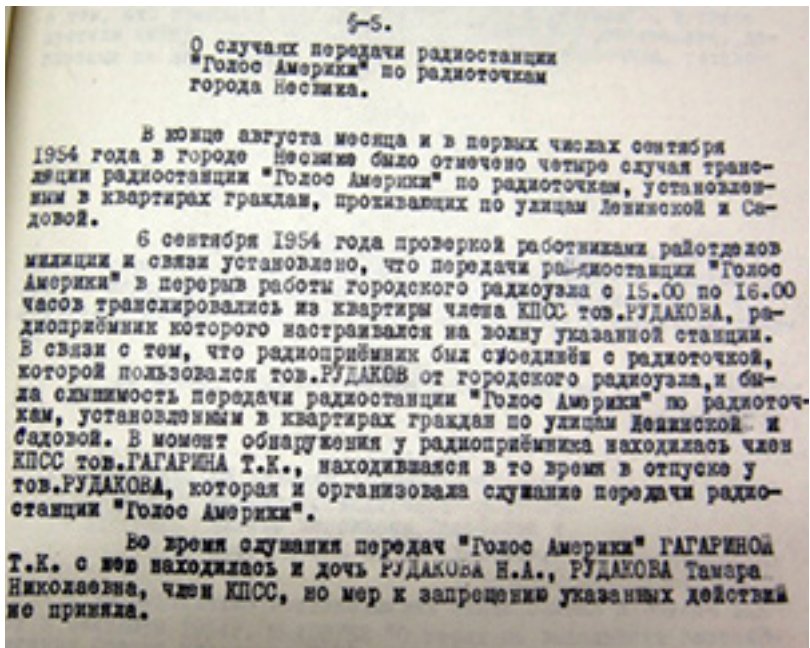


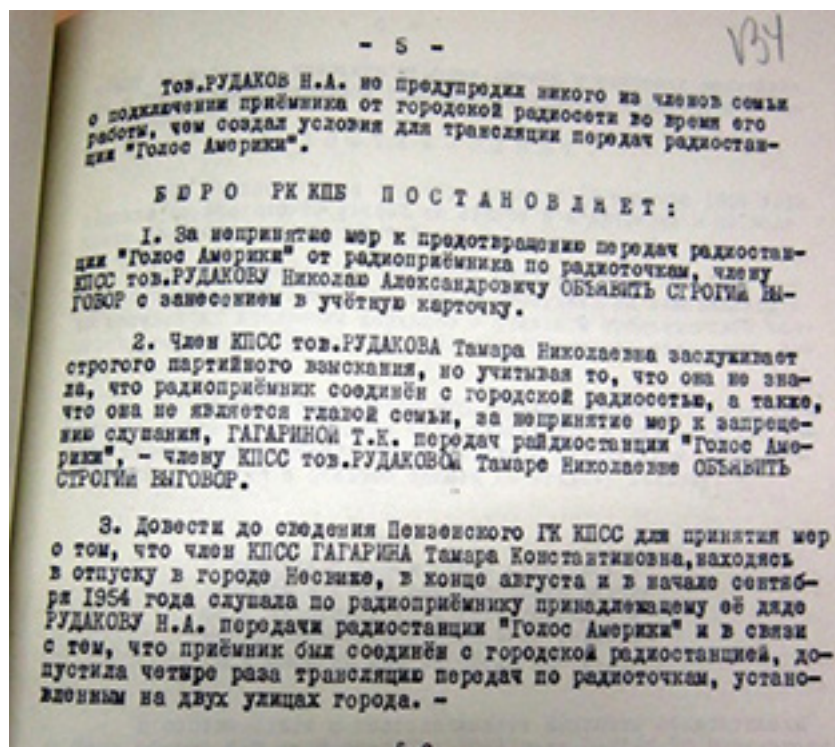
(у яе пасья закахайся “бандалоў” Салевіч). Пасья сыходу за мяжу Вітушкіна з групай партызанаў, іх “закансэрвавалі”, а з часам ліквідавалі свае ж. Увогуле ў картатэцы налічвалася больш за 31 тысячу агентаў. Але лейтэнант КДБ вырашыў не шукаць гэтых людзей ды іх нашчадкаў, пасья жыхлівага сну ён ім “дараваў”. Ня верыцца, але менавіта так заканчваецца першая частка. Цяжка пакуль уявіць, пра што будзе другая. А аўтар, здаецца, плянуе ўжо напісаць і сцэнар для фільма.

Сяргей Ёрш

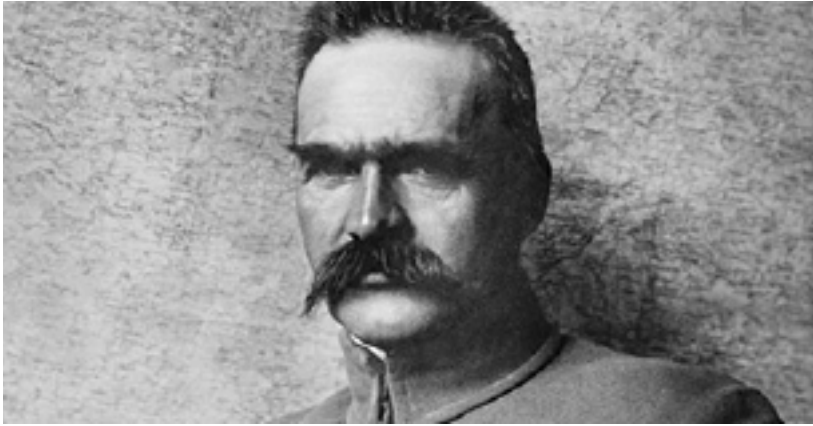
ПРА НАДЗВЫЧАЙНАЕ ЗДАРЭНЬНЕ Ў НЯСЬВІЖЫ Ў 1954 ГОДЗЕ

10 сьнежня 2016-га ў ЖЖ на старонцы bulbaed.livejournal.com былі апублікаваныя цікавыя дакумэнты. Аўтар піша: “У жніўні 1954 году з радыёкропак несьвіжан замест звыклых пазыўных роднага савецкага радыё раптам загучалі “варожыя галасы”! Якая была рэакцыя слухачоў на гэтую навінку? Мо спалохаліся, што Эйзенхаўэр ужо ў Маскве (а тады тэма новай вялікай вайны была на слыху, яе баяліся, а ў Заходняй Беларусі некаторыя нават і чакалі), а мо і ўзрадаваліся нечаканай магчымасьці. Прынамсі, да верасьня жыхары вуліц Ленінскай і Садовай маральна разлагаліся пад дзеяннем буржуазнай прапаганды, пакуль нехта не данёс куды трэба. І тут аказалася, што за ідэалагічнай дывэрсіяй стаяць не панскія ці нацдэмаўскія недабіткі, а партыйцы-ленінцы! Карацей, вось гэта кур’ёзная гісторыя шурпатай мовай партыйнага пратакола”.





25 ГАДОЎ ТАМУ БЫЛО АБ'ЯЎЛЕНА, ШТО ЯЗЭП ПІЛСУДЗКІ — БЕЛАРУС



У кастрычніку 2016 году, 25 гадоў таму, было аб'яўлена, што вядомы палітычны і вайсковы дзеяч Польшчы, кіраўнік польскай дзяржавы Язэп Пілсудзкі (1867 — 1935) зьяўляецца беларусам, піша “Эўрарадыё”. Сэнсацыйную інфармацыю ў кастрычніку 1991-га паведаміла БЕЛТА, яе падхапілі ўсе тагачасныя беларускія СМІ. Адзначалася, што ў Галоўным архіўным упраўленьні Рэспублікі Беларусь “знойдзены дакумэнт, які абвяргае існуючую думку, што вядомы палітычны дзеяч Польшчы 20-х — 30-х гадоў Юзаф Пілсудзкі быў палякам”. У пратаколе допыту 19-гадовага рэвалюцыянера 10 сакавіка 1887 году пазначана, што Пілсудзкі сказаў: па нацыянальнасьці ён беларус.

Пазьней прафесар Аляксандр Хацкевіч у сваім артыкуле “Юзэф Пілсудзкі. Беларус ці паляк?” працытаваў той дакумэнт: “Завуць мяне Осіп Осіпавіч Пілсудзкі; ад роду маю 19 гадоў; паходжаньне і народнасьць дваранін, беларус...”. Гісторык дапускаў, што род Пілсудзкіх меў “беларускую каталіцкую галіну”. Сам Язэп, які нарадзіўся на Віленшчыне, валодаў беларускай мовай і выступаў на ёй перад беларускай аўдыторыяй. У той жа час Хацкевіч адзначаў, што “нельга ідэалізаваць пратакольны адказ Пілсудзкага ў час допыту аб тым, што ён “беларус”, паколькі “ілжывыя адказы арыштаваных да рэвалюцыі па палітычных матывах рэвалюцыянераў, з мэтай зьбіць з панталыку паліцыю,

добра вядомы”.



Зацемка ў мінскай газэце “Добры вечар” ад 31 кастрычніка 1991 году.



Артыкул у газэце “Чырвоная змена” ад 28 сьнежня 1993 году.

СПОЎНІЛАСЯ 90 ГАДОЎ, ЯК РАСЕЯ ВЯРНУЛА БЕЛАРУСІ ГОМЕЛЬСКІ І РЭЧЫЦКІ ПАВЕТЫ



be.wikipedia.org

У снежні 2016-га споўнілася 90 гадоў, як Расея вярнула Беларусі Гомельскі і Рэчыцкі паветы (у іх на той час жылі 649 тысяч чалавек). У гісторыі гэтая падзея называецца “Другім узбуйненнем БССР”.

Пасьля заключэння паміж Польшчай і Савецкай Расеяй Рыжскай дамовы 1921 году наша краіна аказалася падзеленай. Заходняя Беларусь увайшла ў склад польскай дзяржавы. Значная частка Усходняй Беларусі была ўключаная ў склад РСФСР. БССР складалася толькі з 6 павеатаў — часткова Менскага, Барысаўскага, Бабруйскага, Ігуменскага, Мазырскага і Слуцкага. У 1924 годзе адбылося “першае ўзбуйненне” савецкай Беларусі, калі ёй са складу Расеі вярнулі значныя ўсходнія беларускія тэрыторыі. Гомель і Рэчыца вярнуліся толькі праз два гады. Іх вяртаньня дамагаліся ад маскоўскага кіраўніцтва беларускія камуністы, інфармуе euroradio.fm.

У 1960-Я ЗА БЕЛАРУСКІМІ НАЦЫЯНАЛІСТАМІ ЗАЦЬВЕРДЗІЛАСЯ МЯНУШКА “БУЛЬБАШЫ”

У жніўні 2013-га на сайце “*Историческая правда*” з’явіўся артыкул пра ахвяраў украінскіх нацыяналістаў у 1940-50-я гады ў паўднёвых абласцях Беларусі. Нас зацікавіў адзін з камэнтароў, які зрабіў **Аляксандар Кірсанаў** (пазней ён чамусьці быў выдалены). Ён пісаў наступнае (падаем у перакладзе на беларускую мову):

“Не ўсё так адназначна. На Піншчыне дзейнічалі беларускія нацыяналісты. Гэта з апавяданняў майго бацькі. Білі яны ўсіх запар — і немцаў, і рускіх. Тое, што яны супрацоўнічалі з украінцамі, сумневаў не выклікае. Таксама забівалі савецкіх актывістаў, асабліва ў вёсцы. Бацька казаў, што яшчэ ў канцы пяцідзесятых гадоў “ястрабкі” з Пінска ладзілі аблавы на раёне. Тых, каго лавілі, звычайна прывозілі альбо ў турму на Брэсцкай вуліцы, альбо на падворак езуіцкага Калегіюму. Дакладней не скажу, але яшчэ магу даведацца.

Дарэчы, у шасцідзесятых [гадах] за беларускімі нацыяналістамі замацавалася мянушка “бульбашы”. Ня ведаю дакладна, да якога часу яны дзейнічалі, але яшчэ ў сярэдзіне шасцідзесятых я пачуў як пра кагосьці казалі нашы суседзі — “Бульбашы забілі”. Гэта я тады ўпершыню пачуў, будучы дзіцём”.

<http://www.ispravda.ru/bel/research/4770/>

СТРЭЛЫ НА САВЕЦКІМ ПАМЕЖЖЫ

Ужо некалькі дзён на ўсім савецкім памежжы, як уначы, так і ўдзень, можна пачуць шматлікія стрэлы са стрэльбаў і кулямётаў. Але гэта не стрэлы памежнікаў, якія трэніруюцца, бо кожны раз яны чутны ў розных месцах. Адзін, два, тры стрэлы за раз, другі раз у іншым месцы некалькі, а нават і некалькі дзясяткаў стрэлаў.

Як распавядаюць уцекачы з савецкай Расіі, гэтыя стрэлы зьяўляюцца рэхам аблаваў і сутычак памежных аддзелаў з дзеючымі на савецкім памежжы групамі “лішэнцаў”, высланцаў, якія ўцяклі з месцаў свайго выслання і хаваюцца ў лясах і палях, часта нападаюць на жаўнераў, камсамольцаў, міліцыю і агітатараў за калектывізацыю. Праўдападобна найбольш дзеючых груп знаходзіцца на Случчыне, каля Узды.

Гэтыя весткі падобныя на праўду. “Лішэнцы” г. зн. пазбаўленыя правоў, а таксама сродкаў да жыцця, заробкаў, неяк мусяць выжываць. Таксама мусяць выжываць людзі, якія хаваюцца ад высылкі і непазьбежнай сьмерці ў халоднай краіне поўначы ад голаду ці ад страшэннай цынгі.

Zycie Nowogródzkie (Наваградзкае жыццё), 1930, № 185, 11 жніўня





БОЙ КУЛАКОЎ З САВЕТАМІ Ў БЕЛАРУСІ

Савецкая прэса ў Мінску згадвае пра хваляваньні і актыўнасьць кулакоў у Савецкай Беларусі. Паводле падлікаў на працягу паўгода яны замардавалі 58 камуністаў і 48 агітатараў за калектывізацыю. У той жа пэрыяд былі наўмысна падпалены 50 калектывных гаспадарак, 40 дзяржаўных будынкаў і некалькі соцень хлявоў агульнай вартасьцю некалькі мільёнаў злотых.

Zycie Nowogródzkie, 1930, № 187, 14 жніўня.

ДЗЯРЖЫНСКАЯ МІЛІЦЫЯ НАЗВАЛА СВАЙГО ПЕРШАГА НАЧАЛЬНІКА “БАНДЫТАМ”

Чытаў нядаўна кнігу пра гісторыю міліцыі Дзяржынскага раёна Мінскай вобласці (Высоцкий Н. Милиция Дзержинщины: история и современность. Дзержинск, 2008) і быў уражаны тым, што яны называюць свайго першага начальніка Паўла Калечыца... “бандытам”. Ён быў прызначаны на гэтую пасаду 8 снежня 1918-га выканкамам павятовага з’езду Саветаў. У жніўні 1919-га, калі прыйшлі польскія акупанты, быў арыштаваны, але пасля вызвалены. У лістападзе 1920-га разам зь іншымі мясцовымі беларускімі дзеячамі арганізаваў Койданаўскую самастойную рэспубліку, якая праіснавала 4 дні і была ліквідаваная Чырвонай Арміяй. У 1921 годзе савецкія агенты схпілі Калечыца ў Стаўбцах і вывезлі ў савецкую Беларусь, дзе ён быў расстраляны.

Аўтар кнігі пра міліцыю піша, што ў раёне Койданава ў 1919-1921 гадах “з’верствавалі і мясцовыя бандыты, сярод якіх аказаўся і былы начальнік міліцыі Павел Калечыц”. Аднак ніякіх фактаў такіх “з’верстваў” не прывёў.

Незразумелы сэнс гэтай акцыі. Што будучь адчуваць цяперашнія міліцыяны, даведаўшыся пра “бандыта” на пасадзе мясцовай міліцыі амаль сто гадоў таму. Тым больш, гэта ж няпраўда. Ня быў Калечыц бандытам! Ён бы ганарыцца такім начальнікам, беларускім патрыётам, а яны яго паліваюць брудам.

Іван С.,
Стаўбцы



АЛЕСЬ БЕЛАКОЗ



svaboda.org

1 сьнежня 2016-га на 89-м годзьдзе жыцьця памёр вялікі беларускі патрыёт, вядомы краязнаўца, настаўнік Алесь Белакоз. Яшчэ ў савецкія часы ён стварыў у Мастоўскім раёне ўнікальны Гудзевіцкі дзяржаўны літаратурна-гістарычны музэй. Белакоз — заслужаны настаўнік Беларусі, заслужаны дзяяч культуры, адзін з першых быў ушанаваны мэдалём імя Францішка Скарыны.

Алесь Белакоз паўдзельнічаў у пасьляваенным беларускім антысавецкім Супраціве. Ён у адным з інтэрвію распавядаў, як у 1948 годзе, калі быў маладым настаўнікам, напісаў на аркушах паперы заклік “Змагайцеся за незалежную Беларусь!” ды раскідаў іх з цягніка па дарозе ў Менск. Пасьля надрукаваў антысавецкія ўлёткі, якія з сябрамі распаўсюджваў у Горадні. Тады беларускі патрыёт цудам пазьбег арышту, але на працягу дзесяцігодзьдзяў быў пад наглядам дзяржбясьпекі.

Белакоз паспрыяў выхаваньню шматлікіх беларускіх патрыётаў. Створаны ім музэй, мы верым, будзе насіць яго імя.

На пахаваньне Белакоза ў Гудзевічах выйшла ўся вёска. Людзі разьвітваліся са сваім знакамітым земляком, шчырым і ахвярным чалавекам.

Сьветлая памяць!

СЯРГЕЙ ХАНЖАНКОЎ



svaboda.org

16 сакавіка 2016 году ў Менску памёр Сяргей Ханжанкоў, беларускі палітвязень савецкіх часоў. За тры дні да гэтага яму споўнілася 74 гады.

Ханжанкоў — легенда антысавецкага Супраціву. Народжаны ў сям’і палітвязняў, ён, будучы студэнтам Беларускага політэхнічнага інстытуту, у 1962 годзе стварыў невялічкую канспірацыйную групу. Антысавецчыкі зьбіраліся ўзарваць радыёглушыльную вежу ў Менску, а пасля гэтага распаўсюдзіць лістоўкі. Аднак адзін з сяброў Сяргея Ханжанкова аказаўся сэксотам дзяржбяспекі. Акцыю правесыці не паспелі, удзельнікі групы былі арыштаваныя. Ханжанкоў атрымаў 10 гадоў зняволення. У мардоўскіх лягерах пазнаёміўся з тагачаснымі дысыдэнтамі з усяго СССР, з беларускімі патрыётамі Цімохам Вострыкавым і Іванам Раманчуком.

Пасля вызвалення Сяргей Ханжанкоў жыў у Менску, працаваў інжынерам. Пра яго актыўна сталі пісаць у СМІ ў 2000-я гады, яго асоба зацікавіла і тэледакумэнталістаў. Пры гэтым ён так і ня быў рэабілітаваны (але рэабілітацыі і не прасіў). Ханжанкоў прымаў удзел у грамадскім жыцці, наведваў праваабарончыя

мерапрыемствы і акцыі, удзельнічаў ва ўшанаваннях ахвяраў савецкага таталітарызму.

Гэта быў чалавек з няпростым лёсам. Цьвёрды ў сваіх перакананнях, ідэйны, сьціплы. Неаднаразова дзяліўся ўспамінамі, дапамагаў падчас напісання намі тэкстаў пра беларускіх патрыётаў, пра таго ж Раманчука.

Сьветлая памяць!

ЛЕЎ БЯЛЕВІЧ

Са спазьненнем на некалькі месяцаў прыйшла вестка пра сьмерць у сьнежні 2015 году Льва Бялевіча, беларускага



патрыёта, удзельніка падпольнага СБП у Глыбокім у 1945-1947 гг. Ён нарадзіўся ў вёсцы Багуцкія цяперашняга Мёрскага раёну 10 сакавіка 1926 году. За ўдзел у Саюзе беларускіх патрыётаў 10 гадоў правёў у сталінскім ГУЛАГу. Пасьля вызваленьня жыў на Інце, пасьля — у Полацку. Памёр у Санкт-Пецярбурзе.

У 2006-м у лісьце на Радыё Свабода Бялевіч пісаў: “Калі ў паваенны час нас было вельмі мала, то цяпер тысячы юнакоў і дзяўчат сьмела ідуць пад бел-чырвона-белым сьцягам, баронячы волю і незалежнасьць нашай краіны. Іх зьбіваюць, кідаюць за краты, але розьніца ёсьць у параўнаньні з тым, як пакаралі нас, “гартаўцаў”, наш “Саюз беларускіх патрыётаў”. Чатырох нашых кіраўнікоў прысудзілі да сьмяротнага пакараньня, якое потым замянілі на 25 гадоў няволі. Сёньня змаганьне за свабоду, за сувэрэнітэт Беларусі знаходзіцца ў моцных руках нашай моладзі. Я веру, перамога будзе на іх баку”.

Сьветлая памяць!

СЯРГЕЙ ВЕРАЦІЛА: НАШЫМ НАРОДАМ БЫЛА ШЛЯХТА, ЯКУЮ ВЫНІШЧЫЛІ



Беларускі пісьменьнік **Сяргей Вераціла**:

“Я — аўтахтон, я тут нарадзіўся, мяне тут усе ведаюць. Праблема мне бачыцца ў тым, што мы не разумеем сам панятак “народ”. Што такое гэты самы народ? Вось, скажам, старажытныя цюркі падзялялі ўсіх на ханаў, народ і насельніцтва. Так і пісалі ў кожнай грамаце — аксіок (народ) і карабудун (чорныя людзі). Народам называлі сьвядомую частку людзей. У нас гэта была шляхта, якую вынішчылі пад карань. Падкрэсьлю, шляхта была нашым народам, а пазьней народам сталі называць народанасельніцтва, вось у чым памылка. Народанасельніцтва — не народ. Народ — гэта тое, што народжвае, што дзяржаватворнае. Калі некалькі адсоткаў цяперашніх сьвядомых беларусаў створаць дзяржаву, яны і будуць народам. Я сябе лічу часткай народу. Безь мяне народ няпоўны, і я без народу няпоўны”.

Радыё Свабода, 22 ліпеня 2016 г.; <http://www.svaboda.org/a/27873587.html>

БЕЛАРУСЫ МОГУЦЬ АДСТАЯЦЬ СЯБЕ І СВАЁ, КАЛІ АПРАНУЦЬ УЛАСНЫ ВАЙСКОВЫ МУНДЗІР

Газэта “Новы час” друкавала цікавыя ўспаміны вядомага беларускага навукоўца-фальклярыста, дзеяча беларускай культуры **Арсеня Ліса**. Прапануем ўвазе нашых чытачоў дзве цытаты пра падзеі другой паловы 1950-х гадоў.

“Аднойчы пры зборцы старэйшых пісьменнікаў І[ван] Шамякін загаварыў пра тое, што Кёнігсберг трэба было аддаць беларусам — мелі б выхад да мора. Запытальна глянуў на прысутных, але падтрымкі не пачуў”.

“На Нясвіжчыне завітаў да былога вязня польскіх астрогаў Лукаша Капыткі. З увагі на не знаёмага яму маладзёна, былы дасведчаны падпольшчык асцярожненька, спасылаючыся нібы на нейкага старога дзеда, выдаў мне сваю думку наконт таго, калі беларусы могуць адстаяць сябе і сваё ад няпрошаных гасцей — менавіта, калі апрануць уласны вайсковы мундзір”.

Новы час, 2016, № 5, 5 лютага, б. 10-11.

КРАЎЦЭВІЧ: БЕЛАРУСКІМ ГІСТОРЫКАМ НЕ ХАПАЕ ДОЛІ ЗДАРОВАГА НАЦЫЯНАЛІЗМУ

У кастрычніку 2016-га, чытаючы лекцыю ў Менску, вядомы беларускі гісторык **Алесь Краўцэвіч** выказаў шмат цікавых думак. Адну зь іх тут працитуем паводле паведамленьня сайта belsat.eu:

“Мойзакід беларускім гісторыкам: яны шукаюць аб’екты ўнасьць, у той час як суседнія гісторыкі пішуць нацыянальную гісторыю. А мне гэта не падабаецца. У нас не хапае долі здаровага нацыяналізму. Нават там, дзе мы можам выпячваць сваё, мы — прыніжаем. Вось Вячорка пераклаў афіцыйную гісторыю Летувы на беларускую. Але гэта прапагандысцкае выданьне, дзе ВКЛ пачынацца з тэрыторыі сучаснай Летувы, там няма Беларусі! Дык навошта ў гэтым удзельнічаць?”.

70-я гадавіна пацыфікацыі беларускіх вёсак на Беласточчыне

2 лютага 2016-га споўнілася 70 гадоў пацыфікацыі беларускіх вёсак на Беласточчыне — Заняў, Шпакоў і Канцавізны. Злачынцы палілі выключна дамы праваслаўных, —



распавядаюць сьведкі, зь якімі паразмаўляла Радые Рацыя. 2 лютага 1946 году ў Занях загінулі 24 чалавекі, найстарэйшай ахвяры было 83 гады, наймалодшай — 3. У Шпаках загінулі 8 чалавек, у Канцавізне 2 лютага не было ахвяраў. Гэтыя злачынствы ўчынілі ўдзельнікі польскага антысавецкага падполья.

Каля Мілавідаў зьявіўся валун з прозьвішчамі паўстанцкіх камандзіраў

У красавіку 2016-га каля вёскі Мілавіды, дзе 3 чэрвеня 1863 года адбылася бітва паміж паўстанцамі Каліноўскага і расейскім войскам, усталявалі валун з прозьвішчамі паўстанцкіх камандзіраў. На там жа валуне ёсьць медальён з партрэтам Кастуся Каліноўскага.

У Касьцюковічах зьявіўся помнік міліцыянтам

У траўні 2016 года ў Касьцюковічах зьявіўся памятны знак у гонар міліцыянтаў, якія загінулі пры выкананьні службовых абавязкаў. На ім 5 прозьвішчаў. Трое міліцыянтаў (Міхаіл Лістападаў, Дзмітрый Захараў і Аляксей Янюцін) загінулі ў 1946 годзе падчас ліквідацыі “бандыцкай групы”.



СЛОНІМЦЫ ПАМ'ЯТАЮЦЬ ПРА КІРАЎНІКА БЕЛАРУСКАГА МОЛАДЗЕВАГА АНТЫБАЛЬШАВІЦКАГА ПАДПОЛЬЛЯ

9 сакавіка 2016-га група слонімцаў наведалі на гарадскіх могілках па вуліцы Чырвоных партызан магілу Васіля Супруна (1926 — 2007), паэта, краязнаўца, кіраўніка беларускага моладзевага антыбальшавіцкага падпольля ў 1946-1947 гадах (“Чайка”, “Цэнтар беларускага вызваленчага руху”). Яны ўсклалі на яе і на магілу яго жонкі кветкі, згадалі пра сустрэчы і размовы са знакамітым земляком, прагучалі вершы Супруна. Сёлета на 10-е сакавіка прыпадалі 90-я ўгодкі з дня яго нараджэння.



У КУРАПАТАХ УСТАЛЯВАЛІ КРЫЖ У ПАМЯЦЬ ПРА ВАЦЛАВА ЛАСТОЎСКАГА

29 красавіка ў Курапатах усталявалі дубовы крыж у памяць вялікага беларуса Вацлава Ластоўскага (1888 — 1938). Ініцыятарамі зьяўляюцца сябры Таварыства аматараў гісторыі імя Ластоўскага, праект выканаў мастак Алесь Цыркуноў, а крыж — разьбяр Юрась Камандзірчык.

ВЕТЭРАН ВАЙНЫ ПАДТРЫМАЎ БЕЛ-ЧЫРВОНА-БЕЛЫ СЦЯГ

Восеньню 2016-га падчас збору ў Менску маладафронтаўцамі падпісаў за прызнаньне бел-чырвона-белага сьцягу гісторыка-нацыянальнай каштоўнасьцю на пікет прыйшоў 91-гадовы ветэран Другой сусьветнай вайны Мікалай Сурын. Ён падпісаўся. Зьміцер

Дашкевіч пісаў у Facebook: “91-гадовы партызан адмыслова для гэтай місіі апрануў усе баявыя ўзнагароды, а на разьвітаньне ўзьняў над Менскам бел-чырвона-белы сьцяг. Ён выглядаў велічна — нават воўчая зграя не асьмелілася кінуцца да яго і скласьці пратакол”.

У Гродне зьявілася сьцяна з прозьвішчамі міліцыянтаў, якія загінулі ў баях з “ляснымі братамі”

10 лістапада 2016 г. у Гродне ўрачыста адкрылі Сьцяну памяці супрацоўнікаў міліцыі, якія загінулі падчас выкананая службовых абавязкаў. Яна стала часткай памятнага знаку, які быў усталяваны 12 гадоў таму, а цяпер — рэканструяваны, піша газэта “СБ. Беларусь сегодня”. На сьцяне высечанае 141 прозьвішча міліцыянтаў, большасьць зь іх загінулі ў паваенны час у баях з “ляснымі братамі”.



Памяці паўстанцаў Каліноўскага



У кастрычніку 2016-га на Сьвіслаччыне прайшло традыцыйнае ўшанаваньне паўстанцаў 1863-1864 гадоў. Актывістаў з розных гарадоў краіны пасьля пачалі прыцягваць да адказнасьці за ўдзел у “несанкцыянаванай акцыі”.

АХВЯРАЎ НКВД МОГУЦЬ ВЫДАВАЦЬ ЗА АХВЯРАЎ НАЦЫСТАЎ

У Беларусі могуць працягвацца спробы падмены гістарычнай праўды. Як паведаміў у кастрычніку тэлеканал “Белсат”, парэшткі 172 расстраляных у 1930-я гады каля вёскі Хайсы на Віцебшчыне выдаюць за ахвяраў нацыстаў. Такім чынам сьціраюцца сьляды сталінскага тэрору. Падобныя навіны зьяўляюцца з 1990-х гадоў, прычым з розных рэгіёнаў Беларусі. Ня можам прыпомніць выпадку, каб экспэрты засьведчылі, што выяўленыя парэшткі — ахвяры НКВД. Звычайна яны заяўляюць, што знойдзеныя ахвяры вайны. І ўсё.

У ЛЕТУВЕ ЗНАЙШЛІ СХОВАНКУ З ДАКУМЭНТАМІ “ЛЯСНЫХ БРАТОЎ”

Восеньню 2016 году ў Марыямпальскім раёне знайшлі схованку з дакумэнтамі летувіскіх “лясных братоў” партызанскай акругі “Таўро”. Яны былі схаваныя ў бідоне, на які натрапіў фермер падчас палявых працаў. Ён завёў знаходку ў краязнаўчы музэй у Марыямпаль, а той адправіў дакумэнты ў архіў у Вільню. Як адзначае “Дэлфі”, за апошнія 20 гадоў гэта самы буйны знойдзены партызанскі архіў. У ім налічваецца каля 2 тысяч аркушоў дакумэнтаў, падпольныя выданьні. Для іх рэстаўрацыі спатрэбіцца некалькі гадоў.

ЖАЛОБНАЯ АКЦЫЯ Ў МЕНСКУ

29 кастрычніка ў Дзень памяці ахвяраў палітычных рэпрэсій на прыступках КДБ у Менску зьявіліся партрэты расстраляных прадстаўнікоў беларускай нацыянальнай інтэлектуальнай эліты. У



ноч з 29 на 30 кастрычніка 1937-га ў сутарэньнях унутранай турмы НКВД сталінскія каты расстралялі больш за 100 чалавек — паэтаў, пісьменьнікаў, навукоўцаў, дзяржаўных дзеячоў.

На Валыні паставілі помнік на магіле БЕЛАРУСА, БАЙЦА УПА

У снежні 2016-га ўкраінскія СМІ паведамілі, што ў вёсцы Сераховічы Старавіжаўскага раёну Валынскай вобласці (на поўдзень ад Ратна і Камень-Кашырскага) быў урачыста, у прысутнасці мясцовых жыхароў, сьвятароў і прадстаўнікоў улады, усталяваны помнік на магіле беларуса Ёны Шышкевіча, які быў байцом УПА, меў псеўданім “Сагайдачны”. У 1945 годзе яго, параненага, схапілі энкавэдысты і доўга катавалі. Пасьля, яшчэ жывога, закапалі каля вёскі Буцынь. Уначы вяскоўцы перапахавалі паўстанца. Яны яго ведалі, як звычайнага селяніна, добрага гаспадара, чалавека, які сьпяваў у царкоўным хоры.

Помнік на магіле Шышкевіча вырашыў паставіць уладжэнец Сераховіч, былы дэпутат Андрэй Бандарчук, што і выканаў за свой кошт.



Каля магілы беларуса-паўстанца УПА



Міхась Кукабака. Фота: ПЦ «Вясна»

Выйшла кніга “Міхась Кукабака”

У пачатку снежня 2016-га ў Беларусі прайшлі прэзентацыі дакумэнтальнай кнігі “Міхась Кукабака”. Яна прысьвечаная беларускаму дысыдэнту часоў савецкай акупацыі Міхасю Кукабаку. Гэта — зборнік інтэрв’ю, артыкулаў, лістоў Кукабака, там зьмешчаная яго аўтабіяграфія. Выданьне падрыхтавалі праваабаронцы з “Вясны” і Цэнтру дасьледаваньняў грамадзянскай супольнасьці Беларусі. На прэзентацыях прысутнічаў і выступаў і сам 80-гадовы Міхась Кукабака, які прыехаў з Масквы. Праваабаронца і былы палітвязень Алесь Бяляцкі назваў яго жывой легендай беларускай праваабарончай дзейнасьці, падкрэсьліў, што ён “заўсёды прытрымліваўся прынцыпу мірнага супраціву”.

САБРАНЫЯ ПОДПІСЫ ЗА ПЕРАЙМЕНАВАНЬНЕ ВУЛІЦЫ КАМСАМОЛЬСКОЙ Ў ВУЛІЦУ СЛУЦКІХ ПАЎСТАНЦАЎ

Слупскі раённы выканаўчы адміністрацыйны орган, 23.10.2019 г. Слупск

ЗВАРОТ

Мы, грамадзяне Рэспублікі Беларусь, зьвяртаемся да вас з прапановай перайменаваць у г. Слупцы вуліцу КАМСАМОЛЬСКАЯ ў вуліцу СЛУЦКІХ ПАЎСТАНЦАЎ.

У Слупцы з 15 да 26 лістапада 1920 г. была сфармаваная 1-я Слупская брыгада стральчых войскаў, а 27 лістапада па 31 снежня 1920 г. здзейсніла гераічны Слупскі збройны чын – вайсковая змаганьне з большымі сіламі Савецкай Расіі за захаваньне НЕЗАЛЕЖНАЎ Беларускай ўлады на тэрыторыі Слупчыны.

Такім перайменаваньне будзе служыць патрыстычнаму выхаванню ў незалежным духу ў Слупцы – пераможца горада ў нашай краіне, які збройнай сілай змагаўся за незалежнасьць Беларусі.

Адзначаючы 25-годдзе Незалежнасьці Рэспублікі Беларусь, просім Слупскі раённы адміністрацыйны орган падтрымаць адпаведнае рашэньне і ўрачыста перайменаваць у горадзе Слупцы вуліцу КАМСАМОЛЬСКАЯ ў вуліцу СЛУЦКІХ ПАЎСТАНЦАЎ.

Прозьвішча, імя, імя па бацьку	Месца жыхарства, тэлефон	Дата падпісу
Годзікоўскі Аляксандр	г. Слупск, вул. Калініна, 14	23.10.2019

Слуцкія грамадзкія актывісты летам 2016-га сабралі 550 подпісаў грамадзян за перайменаваньне Камсамольскай вуліцы ў вуліцу Слуцкіх паўстанцаў. У 1920-м яна была Широкай, у будынку Эдварда Вайніловіча зьбіралася Рада Случчыны. Слуцкі раённы выканкам ініцыятыву не падтрымаў, спаслаўся на нейкі таямнічы сход 62 жыхароў вуліцы, якія выказаліся супраць перайменаваньня.

Восеньню 2016-га ў Слуцку распачаўся і збор сродкаў на ўсталяваньне помніка слуцкім паўстанцам. З такой ініцыятывай выступіла сябра рады Руху “За Свабоду” Аліна Нагорная. Помнік плянуецца ўсталяваць насупраць будынка Слуцкага краязнаўчага музэю, дзе ў лістападзе 1920-га прайшоў зьезд Случчыны, які і абвясціў барацьбу за незалежнасьць Беларускай Народнай Рэспублікі.

Польскі часопіс зрабіў галоўнай постацьцю сьнежаньскага нумару генэрала Булак- Балаховіча

Польскі часопіс “Historia Do Rzeczy” зрабіў галоўнай постацьцю сьнежаньскага нумару генэрала Станіслава Булак-Балаховіча. Гісторык Пётр Зыховіч распавёў пра жыцьцёвы і баявы шлях таленавітага вайскоўца. Ён адзначае, што ў 1920 годзе войска Булак-Балаховіча было шматнацыянальным, а большая частка яго жаўнераў “паняцьця ня мела, што існуе нешта такое, як Беларусь”. Зыховіч мяркуе, што генэрала цяжка назваць беларусам, гэтак сама як палякам ці расейцам.



“Балаховіча трэба памятаць, і трэба памятаць яго войска, — так пракамэнтаваў публікацыю ў інтэрв’ю radyjo.net беларускі гісторык Ігар Мельнікаў. — Гэта адна са старонак вайсковай гісторыі Беларусі. Аднак героямі варты рабіць тых, хто змагаўся менавіта за Беларусь. А гэтага беларускага акцэнтну больш у слуцкіх паўстанцаў”.

УШАНАВАЛІ ПАМЯЦЬ АЙЦА ВІНЦЭНТА ГАДЛЕЎСКАГА

Рух Салідарнасьці “Разам” ушанаваў памяць ксяндза Вінцэнта Гадлеўскага (1888 — 1942). Акцыя традыцыйна праходзіць на каталіцкія Каляды, калі нацысты забілі сьвятара, лідара беларускага нацыянальнага антынацысцкага Супраціву. Ва ўрочышчы Благоўшчына ў Трасьцянецкім парку ў 2008 годзе быў усталяваны



racyja.com



Кантактыя адрэсы:
rezystans@gmail.com
rezystans2004@yahoo.com

З усімі нумарамі «БР» можна азнаёміцца на
www.kamunikat.org

